

白虎通疏證

自序

緬惟端門化帛羸秦肆破術之謠祕室談經漢氏開獻書之路  
時則意存罔括志切蒐羅下幣詔于平津坐安輪于申傳是以  
河間真本競出民間東魯佚編間來壁下然而詩則魯韓各授  
書則今古攸區禮朔后蒼慶戴遞傳其緒樂原制氏常山竟絕  
其傳向歆則父子殊歸毛孟則師生異讀源其授受本異參商  
稽厥指歸殊淆黑白班氏位參元武生值東京待詔金馬之門  
珥筆白虎之觀臚羣言之同異衷師說之是非立學官者十有  
四家著藝略者三十八種黍經故訓雜出西州蝌字佚文仍遺  
東觀雖一尊之定說未伸而六藝之微言斯在今欲疏其指受  
證厥源由暢隱扶微有四難焉蓋以石渠典佚天祿圖湮汝南  
存異義之名中郎蝕熹平之舊董曹兵燹劉石憑陵南國清談

欽崇元妙北郊戎馬滅絕典墳重以妄生異義橫裂聖經高才者蔗肆雌黃末學者婉求青紫而欲溯微文于既汨尋佚論于久湮紹彼先民暢茲墜緒其難一也至若緯著七篇讖傳百首鑿度運樞之說推災考耀之文叙郊邱則旁徹禮經論始際則隱符風雅辨殷周文質而春秋義昭剖卦象盈虛而易爻指晰雖雜以占候未底于醇而徵諸遺經間合乎契故皆以讖斷禮以緯僊經內學之稱諒非徒爾迄乎莊老橫流康壺自寶僭偽謬託贗鼎雜陳遂禁絕于天監之年燔滅于開皇之世華容著錄片羽僅存候官集遺塵珠略見而欲旁搜星緯遠索苞符求鄭宋之絕學述曹史之元經其難二也昔班氏之入此觀也習魯詩者首重魯恭肆歐陽者并崇桓郁景伯則專精古義丁鴻則兼習今經共述師承咸資採析今則滄于之奏莫考舊聞臨

制之章無由資溯師守之源流莫覩專門之姓氏誰尋而欲綜  
七畧之遺文滙百家之異旨津逮殊迷淵源何自其難三也况  
其舊入祕書久同佚典毛公古義莫遇司農楊子元文誰爲沛  
國是以魯魚互錯亥豕交差同酒誥之俄空若冬官之闕畧雖  
餘姚校正畧可成書武進補遺差堪縷述然亦終非全璧祇錄  
羽琕而欲披精論于殘編掇微旨于墜簡其難四也立質賦頌  
愚學慚俗陋恥鄉壁之虛造守先儒之舊聞不揣樛昧爲之疏  
證凡十二卷祇取疏通無資辨難訪冲遠作疏之例依河間述  
義之條析其滯疑通其結轡集專家之成說廣如綫之師傳口  
傳耳剽固未究其枝葉管窺莛擊或有補于涓埃云爾

道光壬辰九月既望句容陳立譔于揚州寓宅之惜分軒

白虎通疏證一

句容陳立

爵

天子者爵稱也

此易說春秋今文說也周易乾鑿度云易有君人五號帝者天稱也王者美行也天子者爵號

也大君者與與上行異也大人者聖明德備也曲禮疏引五經異義云天子有爵不易孟子京說易有周人五號帝天稱一也說與乾鑿度文同是天子有爵古周禮說天子無爵同號于天何爵之有謹案春秋左氏云施于夷狄稱天子施于諸夏稱天王施于京師稱王知天子非爵稱也從古周禮說鄭駁之云案士冠禮古者生無爵死無諡自周及漢天子有爵此有爵甚明云無爵失之矣是鄭氏以天子為爵稱也初學記引尚書刑德放亦云天子爵稱也兩漢之世易孟京春秋公羊立于學官古周禮古左氏尚未盛行故與白虎通多異也案孟子序班爵之制云天子一位公一位侯一位伯一位子男同一位以天子與五等之爵並稱安見天子非爵也顧氏炎武日知錄云為民而立之君故班爵之意天子與公侯伯子男一也而非絕世之貴代耕而賦之祿故班祿之意君卿大夫士與庶人在官一也而非無事之食是故知天子一位之意則不敢肆于民上以自尊知祿以代耕之意則不敢厚取于民以自奉不明乎此而侮奪人之君常多于三代以

下矣而禮記王制云王者制祿爵公侯伯子男凡五等者蓋以王者之制言之則不數天子以作君作師之義言之則天

子亦儕乎爵所以稱天子何王者父天母地爲天之子也乾

公侯也度云天子者繼天理物改一統各得其宜父天母地以養萬

民至尊之號也後漢書注引感精符云人主日月同明四時

合信故父天母地兄日姊月宋注父天子圉丘之祀也母地

于方澤之祭也董子繁露三代改制篇天佑而子者號稱天

子故聖人生則稱天子蔡邕獨斷云父天母地故稱天子太

平御覽引應劭漢官儀云號曰皇帝道舉措審諦父天母地

爲天下主詩時邁云昊天其子之鄭箋天其子愛之何氏公

羊成公八年傳注聖人受命皆天所生謂之天子御覽引保

乾圖云天子至尊也神精與天地通血氣含五帝精故援神

契曰天覆地載謂之天子上法斗極鉤命決曰天子爵稱也

援神契鉤命決皆孝經緯篇名說苑修文篇天覆地載謂之

天子御覽引佐助期亦云天子法斗諸侯應宿皆與孝經緯

說同也帝王之德有優劣所以俱稱天子者何子庖義氏神農

氏稱皇堯舜稱帝殷周稱王稱謂不同明德有優劣也御覽

引斗威儀云帝者得其英華王者得其根核霸者得其附支

意林引新論云三皇以道治五帝以德化三王由仁義五霸

用權智阮籍通考論三皇依道五帝仗德三王施仁五霸行

義強國任智蓋優劣以其俱命于天古微書春秋緯演孔圖云天子皆五氣之精寶

之異厚薄之降也各有序以次運相據起必有神靈符紀諸神扶助使開階

立遂是以王者嘗置圖錄坐旁以自立也毛詩序云文王受

命作周也箋云受命者受天命而王天下也詩疏引鄭氏六

藝論云太平嘉瑞圖書之出必龜龍銜負焉黃帝堯舜周公

是其正也若禹觀河見長人皐陶于洛見黑公湯登堯臺見

黑鳥至武王渡河白魚躍文王赤雀止于戶秦穆公白雀集

于車是其變也故緯侯皆載帝王受命之事詩疏引春秋元

命苞云鳳皇銜圖置帝前黃帝再拜受古微書元命苞云堯

游河渚赤龍負圖以出路史注引尚書中候考河命曰若稽

古帝舜曰重華欽翼皇象鄭注言敬奉皇天之祿數細覽引

中候握河紀云伯禹在庶四岳師舉薦之帝堯帝曰何斯若

# 而王治五千里內也

此今文尚書說也王制疏引五經異義云此今尚書歐陽說中國方五千里古尚

書說五服旁五千里相距萬里謹案以今漢地考之自黑水

至東海衡山之陽至于朔方經畧萬里鄭無駁與許同則許

鄭并用古文尚書也易繫辭下云陽一君而二民君子之道

謂黃帝堯舜地方萬里爲方千里者百中國之民居七千里  
七七四十九方千里者四十九夷狄之民居千里者五十一  
是中國夷狄二民共事一君二君一民謂三代之末以地方  
五千里一君有五千里之土五五二十五更足以君二十五  
始滿方千里之方五十乃當堯舜一民之地故云二君一民  
實無此二君一民假之以地廣狹爲優劣也鄭氏注易時以  
三代方五千里五帝時方萬里與今古尙書文并不合白虎  
通于易書詩禮春秋多用今文說于古文說間及之此用今  
文尙書說御覽引孫子云夫帝王處四海  
之內居五千里之中亦與今尙書同也  
**尙書曰天子作民**  
**父母以爲天下王**御覽引伏生大傳云聖人者民之父母也  
母能生之能養之父能教之能誨之聖人曲備之者也能生  
之能食能教誨之也爲之城郭以居之爲之宮室以處之爲  
之庠序之學以教誨之爲之列地制畝以飲食之  
故書曰天子作民父母以爲天下王此之謂也  
**何以知帝**  
**亦稱天子以法天下也中候曰天子臣放勳**御覽引中候運  
璧率羣臣東沉于洛書曰天子臣放勳德薄施行不元鄭注  
元善也放勳卽堯典之放勳說文力部勳古文作勳又彳部  
徂字下引勳乃徂蓋孔壁之古文周禮司勳注故書勳作勳  
是勳乃古文書也案曲禮上云君前臣名據中候言堯告天  
帝自稱放勳則放勳者堯名也閻氏若璩四書釋地又續云古  
帝王有名有號如堯舜禹其名也放勳重華文命皆其號也



非史臣之贊詞江氏聲尚書集注音疏云大戴帝系篇云少  
典產軒轅是為黃帝又昌意產高陽是為帝顓頊又蟠極產  
高辛是為帝嚳帝嚳產放勳是為帝堯是放勳與軒轅同稱  
也漢書古今人表云黃帝軒轅高陽等既皆是氏則放勳當  
高陽氏高辛氏軒轅高陽等既皆是氏則放勳當同案史記  
五帝本紀云黃帝者名曰軒轅虞舜者名曰重華以重華軒  
轅論之則堯亦當名放勳矣果如江氏據大戴禮為信則當  
以堯舜等為名然則黃帝亦為名乎蓋古時尚質名號通稱  
淮南子原道訓則名實同居高注勢位爵號之名也周書謚  
法解大行受大名細行受細名注勢位爵號故孟子滕文公  
注又以放勳為號于萬章

**書亡逸篇曰厥兆天子爵**

本俱元

字亡字當是衍文案漢初伏生口傳二十八篇作書傳四十  
九篇後有歐陽大小夏侯并傳其學三家立于學官訖漢東  
京相傳不絕是為今文向書漢武帝時魯恭王壞孔子宅得  
古文孔安國以今文讀之增多得二十四篇遭巫蠱事未得  
立于學官為中古文劉向父子校理祕書皆見之後漢賈徽  
父子孔僖衛宏徐巡馬融鄭康成并傳其學又兼通杜林漆  
書是為古文尚書然孔壁之二十四篇馬融謂絕無師說漢  
人重師承無師說不敢強為之解故東京之習古文尚書者  
亦第解伏生之二十八篇及河內女子所得之泰誓一篇耳  
其餘皆未之注釋故又稱逸書至二十九篇及二十四篇以  
外則謂之亡亡者并其文字盡亡之也董豐垣輯書大傳以此  
則此所謂之亡亡者并其文字盡亡之也董豐垣輯書大傳以此

句收入無佚篇蓋未考耳且無佚周書白何以皇亦稱天子

也以其言天覆地載俱王天下也故易曰伏羲氏之王天下

也繫辭傳下文也今王弼本作庖羲氏集解引虞翻本亦作庖儀又引鄭注本作包儀與此不同惟易釋文引孟喜古

文易本作伏戲氏之王天下也注伏服也戲化也又引京房章句本與孟氏同考京氏本從梁人焦延壽學易延壽常從

孟喜問易喜死房以延壽易即孟氏學故京氏說易多與孟氏同先儒以孟京并稱此之故也白虎通蓋引用京孟本也

右論天子爲爵稱

舊無細目今依盧本

爵有五等以法五行也或三等者法三光也或法三光或法五

行何質家者據天故法三光文家者據地故法五行公羊桓

注云質家爵三等者法天之有三光也文家爵五等者法地

之有五行也王制疏引元命苞云周爵五等法五精春秋三

等法三光注五精是總法五行分之則法五剛諸侯之臣則

法五柔公羊疏引元命苞又云質家爵三等者法天之有三

光也文家爵五等者法地之有五行也鄭注王制亦云象五行剛柔十日公羊家以春秋變周之文從殷之質故春秋緯以春秋爲質家也然則白虎通亦用今文春秋說也漢書袁盎傳殷道質質者法天周道文文者法地是質者據天文者

法地

含文嘉曰殷爵三等周爵五等各有宜也

禮緯篇名也

含文嘉又曰質以天德文以地德殷授天而王周據地而正

王制疏引含文嘉又云殷爵三等殷正尚白白者兼中正故

三等夏尚黑亦從三等若然夏亦尚文而爵三等者文家五

等質家三等是春秋家說不可通之于禮說也且五等之爵

至周始備故下引王制五等之制為周制則夏世不得有五

等矣繁露三代改制篇周爵五等春秋三等春秋何三等曰

王者以制一商一夏一質一文商質者主王制曰王者之制

天夏文者主地春秋者主人故三等也王制曰王者之制

祿爵凡五等謂公侯伯子男也此據周制也王制曰王者之

子男凡五等此則以公侯伯子男五字為白虎通釋王制之

詞與本經不同者白虎通引書多與本經異或所引不全或

見本不同或寫字有訛也知據周制者以春秋緯及公羊家

皆以殷爵三等又禮緯言夏爵亦三等故以五等為周制也

據字舊脫盧依御春秋傳曰天子三公稱公王者之後稱公

其餘大國稱侯小者伯子男也公羊隱五年傳文也天子三

周公是也注宰治也三公之職號尊名也王者封二王後地

隱三年經書宋公和卒注宋稱公殷後也王若封二王後地

方百里爵稱公客待之不臣也若然春秋之世杞不稱公者

公羊莊二十七年杞伯來朝注云春秋黜杞新周而故宋以

春秋當新王則公羊家等周于二王之後故杞不稱公也若  
 左氏家杜預等以杞與滕薛并為時王所黜與公羊不同其  
 餘大國稱侯小者伯子男者彼注云大國謂百里也小國謂  
 伯七十里子男五十里鄭氏王制注云春秋變周之文從殷  
 之質合伯子男以為一則殷爵三等者公侯伯而子男則上  
 統于伯并為小國也王制疏引鄭志云張逸問殷爵三等公  
 侯伯尚書有微子箕子何答曰微子箕子實是圻內采地之  
 爵非圻外治民之君故云子也然則殷之世惟圻內得有子  
 男之爵也舊脫天子三公句又其餘下間以人皆千乘象王  
 雷震百里所潤同十二字今依盧以隱五年傳文為定王  
**制曰公侯田方百里伯七十里子男五十里**孟子萬章下天  
 里公侯皆方百里伯七十里子男五十里凡四等注凡此四  
 等皆土地之等差也此以公侯為一等伯為一等子男為一  
 等與公羊說又殊**所以名之為公侯者何公者通也公正無**  
**私之意也**公羊疏引元命苞云公之言公公正無私古公通  
 共展轉相訓又釋名云公廣也惟廣故能通淮南原道訓此  
 俗氏庸民之所公見也謂通見也修務訓何以為公論謂通  
 論也荀子解蔽篇此心術之公患也謂通患也私說文作人  
 云奸表也韓非曰蒼頡造字自營為公字下注云入猶  
 背也韓非曰背公廣雅釋詁云公正也是公正無私之意也  
**侯者**公八人為公廣雅釋詁云公正也是公正無私之意也

候也候逆順也

公羊疏引元命苞云侯之言候候逆順兼伺

職方氏其外方五百里謂之侯服注侯為王者斥侯也廣雅

釋言侯候也侯侯同音周禮小祝云侯禴禱祈之祝號注侯

之言候也是也說文侯春饗所射侯以射義云射中則得為

諸侯故引伸為諸侯之侯字至此人皆千乘禮坊記云故制國

望也是也所以名之以下至此人皆千乘禮坊記云故制國

舊在春秋傳曰土依盧校正人皆千乘禮坊記云故制國

方十里其中六十四井出兵車一乘此兵賦之法也成國之

賦千乘疏引司馬法云成方十里出革車一乘司馬法又云

甸方八里出長轂一乘鄭注小司徒云若通溝洫之地則為

十里若除溝洫之地則為八里也又鄭注小司徒云井十為

通士一人徒二人通十為成革車一乘士十人為同革車百乘士

成為終革車十乘士百人徒二百人為終為同革車百乘士

千人徒二千人則千乘之國適得士萬人徒二萬人與魯頌

公車千乘公徒三萬合漢書刑法志因井田而制軍賦地方

一里為井井十為通通十為成成方十里成十為終終十為

同同方百里同十為封封十為圻圻方千里有稅有賦稅以

足食賦以足兵故四井為邑四邑為邱邱十有六井也戎馬一

匹牛三頭四邱為甸甸六十四井也有戎馬四匹兵車一乘

牛十二頭甲士三人步卒七十二人干戈備具是為乘馬之

法一同百里提封萬井除山林沈丘城池邑居園囿術路三

千六百井定出賦六千四百井戎馬四百匹兵車百乘此卿

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

大夫采地之大者也是為百乘之家一封三百三十六里提封

十萬井定出賦六萬四千井戎馬四千匹兵車千乘此諸侯  
之大者也是為千乘之國天子圻外千里提封百萬井定出  
賦六十萬井戎馬四萬匹兵車萬乘故稱萬乘之主論語  
學而道千乘之國何晏集解引馬融注云司馬法步百為畝  
畝百為夫夫三為屋屋三為井井十為通通十為成成出兵  
車一乘然則千乘之賦其地千成居地方三百十六里惟公  
侯之封乃能容之又引包咸注云千乘之國者百里之國也  
古者井田方里而井井十為乘百里之國適千乘也宣十五  
年公羊注聖人制井田之法十井共出兵車一乘與包氏說  
同杜預注左傳謂周禮九夫為井四井為邑四邑為邱四邱  
為甸甸六十四井出車一乘案以開方計之方百里者為方  
百里者百則為一萬井之地考以杜氏之說則六十四井出  
一乘六千四百井出百乘萬井之中三分去一止得六千四  
百井但能出百乘耳刑法志及馬融之說并謂千乘須得方  
十萬里與杜說同也惟何休包咸之說則以一萬井正得千  
乘然使十井出一甸之賦則其虐又甚于邱甲矣馬氏等據  
周禮包氏等據王制依周禮則百里千乘之制不合依王制  
則百里出千乘又嫌于非情而說多以千乘為三百一十六  
里故并錄  
**象雷震百里所潤同**  
存之焉  
震百里所潤雲雨同易蠱不事王侯集解引虞注震為侯象  
象上傳親諸侯集解引虞注震為諸侯易震云震亨詩疏引  
鄭注云震為雷雷動物之氣也雷之發聲猶人君出政教之  
以動國中之人也故謂之震又云震驚百里不喪匕鬯儀禮

疏引鄭注云雷發聲聞于百里古者諸侯之象諸侯之出教  
令能警戒其國疆之內則守其宗廟社稷為之祭主不亡其  
象與邑也梁氏同書校云周禮注同方百里疏謂之同者取  
象雷震百里所聞同易震疏雷之發聲聞于百里古帝王制  
國公侯地方百里故以象焉此既無雲雨字似當從周禮疏  
作所聞同為是案下封公侯篇亦云地不過百里象雷震百  
里所潤雲雨同**伯者白也**舊作百也盧改案古多以伯為百  
或相什伯文誤也**伯者白也**食貨志有仟伯之得孟子滕文公  
或伯者長也白也言其咸建五長功實明白元命苞云伯之  
言白明白于此句下當有伯七十里蓋以上下文互證之也獨  
四字又以此句下當有伯七十里蓋以上下文互證之也獨  
斷云伯者白也明白于德其**子者孳也孳孳無已也**禮疏引  
地方七十里當依盧氏校正**子者孳也孳孳無已也**元命苞  
云子者孳恩宣德獨斷云子者滋也奉天王之恩德其地方  
五十里史記注引張君相老子注云子孳也大戴禮本命廣  
雅釋言皆同宋書引詩推度災云子者滋也淮南天文訓子  
者茲茲益大也茲茲猶孳孳茲茲言日大無已孳孳言相續  
無已時也下三綱六紀篇亦云子者孳也孳孳無已也**男者**  
釋名釋親屬云子孳也相生蕃孳也子孳茲滋音義通**男者**  
**任也人皆五十里**禮疏引元命苞云男者任功立業皆上奉  
獨斷云男者任也立功業以化民其地方五十里盧謂此亦  
當有任功立業四字孝經釋文引鄭注云男者任也職方氏

注男任也任王爵古男與任通書禹貢二百里男邦夏本紀  
作任國男亦作南左傳昭十三年鄭伯男也疏引賈逵注云  
男當作南家語正論鄭伯南也王肅注南左氏作男古字作  
南南亦訓為任下五行篇南方任養之方南夷之樂謂之南  
詩鼓鐘以雅以南是也亦謂之任禮明堂位任南蠻之樂是  
也此篇所釋公侯伯子男之義皆疊韻為訓男南任通也盧  
云此人字**差次功德**不倍者不異其土故轉相半別優劣即  
當作子男**差次功德**不倍者不異其土故轉相半別優劣即  
蓋孝經說語**小者不滿為附庸附庸者附大國以名通也**疏  
引元命苞曰王者封國上應列宿之位其餘小國不中星辰  
者以為附庸禮王制不合于天子附于諸侯曰附庸注不合  
謂不朝會也孟子小城曰附庸附庸者以國事附于大國未能以  
其名通也孟子萬章不能五十里不達于天子附于諸侯曰  
附庸注小者不能特達于天子因大國以名通曰附庸也此  
云不滿者亦不能五十里之義也孔氏廣森經學后言云不  
達于天子者春秋所謂未能以其名通也繁露爵國篇曰附  
庸字者方三十里名者方二十里人氏者方十五里書大傳  
曰古者諸侯始受封則有采地百里諸侯以三十里七十里  
諸侯以二十里五十里諸侯以十五里其後子孫雖有罪黜  
其采地不黜使其子孫賢者守之世世以祠其始受封之人  
此之謂興滅國繼絕世昔齊人滅紀紀季以鄫為齊附庸鄫  
者紀之采也然則附庸多亡國之後先世有功德者故追錄  
之使世食其采以臣屬于大國王三十里者其先公侯也二



十里者其先伯也十五里者其先子男也董仲舒正與書傳相合王制疏引元命苞云庸者通也官小德微附于大國以名通也若畢星之有附耳然故謂百里兩爵公侯共之七十

里一爵五十里復兩爵何公者加尊二王之後侯者百里之

正爵上有可次下有可第中央故無二五十里有兩爵者所

以加勉進人也小國下爵猶有尊卑亦以勸人也公羊隱元年傳注公

者五等之爵最尊者也然則公侯之位正同但以其爲二王後故特加以公之虛名表異之耳上有可次上舊衍一土字

依盧校刪所以名之爲公殷爵三等謂公侯伯也此下皆今

侯以下皆依王制文通之也王制注云此地殷所因夏爵三等之制也殷有鬼侯梅伯故此謂惟周爵五等所以合子男從伯

者何王者受命改文從質無虛退人之義故上就伯也公羊桓十

一年傳春秋伯子男一也詞無所貶注春秋改周之文從殷之質合伯子男爲一詞無所貶王制注春秋變周之文從殷

之子鄭氏之意以子男皆上從伯稱與伯爲一故以伯與公

侯爲三等此云上就伯也則與鄭氏義合蓋公羊先尚書曰師舊有此義故班鄭二家并依而用焉與何氏微異

侯甸任衛作國伯謂殷也

周書酒誥文也今本作侯甸男衛

字盧謂欲證子男之從伯似作字亦非衍文王氏鳴盛尚書

後案云邦伯當兼當州之牧并天下二伯而言若連屬卒恐

不可名伯孫氏星衍尚書今古文疏云邦伯者王制云千里

之外設方伯五國以爲屬百一十國以爲州州有伯八州入

伯注伯帥殷之州長曰伯虞夏及周皆曰牧又云二伯各以

其屬屬于天子之老二人分天下以爲左右二伯此邦伯未

必是二伯蓋卽方伯皆不以伯爲侯伯之伯白虎通所據蓋

今文尚書也酒誥本非完書法言問神篇云而酒誥之篇俄

空焉今亡故劉向以中古文較歐陽大小夏侯三家經文酒

誥脫簡一俄空卽脫簡之謂而大傳引酒誥王曰封惟日若

圭璧今無此句疑所脫卽此等句白虎通所稱之作國伯亦

此類也又波書曰在昔殷先哲王下云越在外服侯甸男衛

邦伯則爲殷制明矣若然周禮職方并詳侯甸男采衛之服

制則侯甸任衛周制也而得謂之殷者王氏鳴盛尚書後案

又云或殷本沿虞夏甸侯綏荒之名此特借周名以言殷制

或周因殷禮但鄭謂殷時中國最小僅方千里必無九服之

名此節必借周名春秋傳曰合伯子男爲一爵卽桓十一年

以言之耳是也春秋傳曰合伯子男爲一爵公羊傳文也

繁露三代改制篇春秋鄭忽何以名春秋伯子男一也詞無

所貶何以爲一日周爵五等春秋三等是伯子男爲一自是

春秋或曰合從子貴中也公羊先師異說也白虎通雜論經

聞也何休公羊注曰合伯子男為一詞無所貶者從子夷狄  
進爵為子是也合三從子者制由中也則何意以伯子男合  
為一皆稱子也考休受學于羊弼本傳云休與弼追論李育  
意後漢儒林傳李育習公羊春秋建初元年衛尉馬廖舉育  
方正為議郎後拜博士四年詔與諸儒論五經于白虎觀育  
以公羊義難賈逵往返皆有理證最為通儒然則此蓋李育  
說也李育之義未知為嚴氏春秋顏氏春秋然休序以二家  
并非又云依胡毋子都條例則李育之說亦本之胡毋子都  
也

**以春秋名鄭忽忽者鄭伯也此未踰年之君當稱子嫌為**  
**改伯從子故名之也**公羊何休注忽稱子則與諸侯改伯從  
緣君薨有降既葬名義也此非罪貶也案此亦即或曰一說  
之義言未踰年之君當稱子春秋僖九年宋子是也忽稱子  
則嫌為合三從子故降而稱名不然則伯與子同與成君不  
降無異不見在喪除喪之別故在喪降而稱名也改伯從子  
舊作改赴二字訛**地有三等不變至爵獨變者何地比爵為**  
盧據公羊注校正**質故不變**禮王制注云此地殷所因夏爵三等之制知夏亦  
帛者萬國若非三等受地烏能容彼萬國故臯陶謨州十有  
二師疏引鄭注云言執玉帛則九州之內諸侯也蓋百國一  
師州十有二師則千二百國也計一州方百里之國二百七  
十里之國四百五十里之國八百共一千四百國除二百國

爲名山大川不封之地餘有一千二百國八州得九千六百  
國其餘四百國在圻內以王制之法準之八州通率封公侯  
百里之國一伯七十里之國二子男五十里之國四方百里  
者三封國七十有畸至于圻內子男而已禮疏引異義古左  
氏說禹會諸侯于塗山執玉帛者萬國其侯伯七十里子男  
五十里餘爲天子閒田是左氏說以虞夏之制爲三等然則  
王制所謂公侯百里伯七十里子男五十里者虞夏制也唯  
異義所載左氏說以公百里侯與伯七十里爲異耳而虞夏  
之爵有五者堯典云輯五瑞史記注引馬注云五瑞公侯伯  
子男所執以爲信也又云修五禮公羊疏引鄭注云公侯伯  
子男之禮也是也若殷家則王制云州建百里之國三十  
十里之國六十五十里之國百有二十凡二百一十國又云  
天子之縣內方百里之國九七十里之國二十一五十里之  
國六十三凡九十三又云凡九州千七百七十三國此其殷  
制亦土三等也至周制鄭氏則據周禮司徒之制謂武王時  
仍循殷制至成王周公大斥土境定爲公五百侯四百伯三  
百子二百男一百里是爵五等而土亦五等閻氏若璩釋地  
又續云孟子一則公侯皆方百里再則大國地方百里證以  
周公太公其封齊魯不過方百里耳而孟子時魯地且五倍  
之以爲有王者作魯必在所削安得成王封周公于曲阜地  
方七百里之說哉爲此說者乃明堂位篇中多誣不可勝舉  
余嘗上稽周易雷聞百里公侯國制厥象取此下徵魯頌黃  
車千乘惟百里國數適相應子產曰昔天子之地一圻列國  
一同同方百里也今晉地多數圻矣皆侵小故管仲曰昔賜

我先君履南至于穆陵北至于無棣穆陵山名今在沂水縣  
無棣溝名今爲海豐慶雲二縣南北相距七百里亦應是後  
來侵小所至也白虎通于上云殷爵三等周爵五等于此又  
云爵變而土獨不變則班氏以周制亦三等定士古周禮就  
時未盛行王制當時正立學官又證以孟子故班氏從之  
焉蓋爵者所以榮人故爲文地者所以食人故爲質焉王  
者有改道之文無改道之實漢書董仲舒傳故王者有改制  
之名亡變道之實下三正篇亦  
云王者有改道之文無改道之實並用今文春秋說也殷家所以令公居百里侯居七  
十里何也封賢極于百里其改也不可空退人示優賢之意  
欲褒尊而上之王制州建百里之國三十注立大國三十  
公也立次國六十十六卿也立小國百二十注立大國三十  
子云天子之卿受地視侯大夫受地視伯以此推之知天子  
之上公視公然則公大國百里侯次國七十里伯小國五十  
里矣周氏柄中辨正云王制天子三公之田視公侯天子之  
卿視伯天子之大夫視子男與孟子不合當以孟子爲正案  
王制所言乃虞夏之制孟子所云與殷制合也改舊訛政依  
盧校改此語義不明蓋謂夏制公侯同百里殷改侯爲七十  
里因欲尊公而上之故退侯于下不可空退人故又改百里  
爲七十何以知殷家侯不過七十里曰土有三等有百里七  
里也

十里有五十里其地半者其數倍制地之理體也多少不相  
配慮云其數倍似當作其附庸數倍末句疑當作多少亦相  
配又舊侯下衍人字七十里下衍者也字土誤作士又衍  
上字依盧據御覽刪案此語意亦不明意當謂侯爵多於公  
伯子男多於伯為其地半故其數倍故為制地之理體也知  
半者王制疏引援神契云其七十里者倍減于百里五十里  
者倍減于七十里故孝經云德不倍者不異其爵功不倍者  
不異其土故轉相半倍優劣按以王制開方計之方百里者  
為方百里者百是為萬里方七十里者七七四千九百里方  
五十里者五五二千五百里故方七十里者半于方百里方  
五十里者半于方七十里而州建百里之國三十七十里之  
國六十是五十里之國  
百二十是其數倍也

### 右論制爵五等三等之異

公卿大夫何謂也內爵稱也

喪服傳注爵謂天子卿大夫士也  
太宰一曰爵注爵謂公侯伯子男

卿大夫士也司儀注爵卿也大夫也士也士相  
見注異爵謂卿大夫士也是內臣亦稱爵也

內爵稱公卿

大夫何爵者盡也各量其職盡其才也

廣韻爵量也量其職  
盡其才隱元年左傳

未王命故不書爵疏引服注云爵醢也所以醢盡其材也醢  
亦訓為盡荀子禮論篇利爵之不醢也注醢盡也醢與醢音

義同曲禮長者舉未酬注盡爵曰酬是也案爵本酒器說文爵禮器也毛詩疏引韓詩說日爵盡也足也亦取盡意因引仲為爵秩之字以並取平盡意也爵盡雙聲為訓內爵稱公三字舊作日字盧據御覽改王制疏引作所以盡人才也

**之為言公正無私也**

義見上此謂天子上公也典命王之相卿

**之為言章也章善明理也**

章也二字舊脫據孝經疏補廣雅

卿天官冢宰地官司徒春官宗伯夏官司馬秋官司寇冬官司空从卯皂聲卿章疊韻為訓王制疏引作卿之言嚮也為

人所歸嚮亦取

**大夫之為言大扶扶進人者也**

舊脫一扶字

義補下五行篇云大者大也嫁娶篇云夫者扶也廣雅釋詁云大夫君也大夫即卿大夫之總號對文則卿為上大夫大

大夫為下大夫散則卿亦謂之大夫故春秋之例皆稱大夫也王制疏引作大夫者達人謂扶達于人也

**故傳曰**

**進賢達能謂之卿大夫**

說苑修文篇進賢達能謂之卿大夫

經云蓋卿大夫之孝也禮記疏引

**王制曰上大夫卿**

大戴記

鄭注云蓋卿大夫設府謂之卿大夫

云三少皆上大夫也案太師太傅太保為三公三少下于三太一等明指卿也王制又云諸侯之下大夫倍上士卿四大夫祿次國之卿三大夫祿小國之卿倍大夫祿下大夫之上即為卿故知上大夫卿也江氏永鄉黨圖考云案卿與大夫

春秋皆謂之大夫分言之卿為上大夫其大夫皆為下大夫也諸侯三卿司徒司馬司空就三卿分之司徒執政一人為上卿亦曰冢卿其餘為下卿亦曰亞卿介卿總之皆為上大如杜洩之言季孫恒為司徒叔孫何忌是其次也孔子三卿并將經書季孫斯叔孫州仇仲孫為司馬孟孫為司空故為司寇下大夫當時與上大夫言與卿言與下大夫言與其同列言也然魯自成襄以來有四卿叔肸之後為叔氏皆書于經蓋三卿之外又有小卿亦上大夫也士者事也任事之稱也詩褰裳豈無他士祈父子王之爪士傳並云處士注士之言事也假樂百辟卿士箋云卿士卿之有事者北山借借士子傳士子有王事者說文士事也數始于一終于十从一十孔子曰推十合一為士皆以士為事也士又作仕曲禮前有士師注士或為仕四月盡瘁以仕箋仕事也表記注仕之言事也文王有聲武王豈不仕傳亦云仕事也荀子修身篇好德而行士也注士事也謂能治其事也堯問注又云士謂臣下掌事者以故傳曰通古今辯然否謂之士苑說士仕為事皆疊韻為訓也故傳曰通古今辯然否謂之士苑修文篇辯然否通古今之道謂之士繁露服制篇夫能通古今別然否乃能服此也玉篇士部引傳曰通古今辯然不謂之何以知士非爵禮士相見喪服傳太宰司儀注并以士為士以上為爵則周時以士為爵禮曰四十強而仕不言爵為士也班氏所言蓋據夏殷制



此曲禮文也何允中本仕作士古仕士字通疑班所據禮本  
亦作士蓋謂四十始仕為士也况曲禮言五十始服官政則  
強而士異乎至五十爵為大夫郊特牲古者五十而后爵何  
服官政明矣乃爵為大夫也曲禮五十曰艾服官政是大夫始為爵也又  
王制云五十而爵注賢者命為大夫以王制殷禮故也若然  
喪服小功章大夫為昆弟之長蕩五十為大夫復有長蕩之  
兄者蓋謂有賢德之人則不限常格得早為大夫也舊天下  
衍一何字又誤置何以知士何以知卿為爵也以大夫知卿  
非爵句於此今依盧校正亦爵也何以知公為爵也春秋傳曰諸侯四伯諸公六伯合  
而言之以是知公卿為爵隱五年公羊傳云天子八內爵所  
以三等何亦法三光也所以不變質文何內者為本故不改  
內也此據諸侯臣卿大夫士爵三等言也若天子則公一等  
官所載有卿有中大夫下大夫上士中士下士蓋以卿當上  
大夫也沈氏彤周官田祿考周天子具六官之爵六等曰公  
曰孤卿曰中大夫曰下大夫曰上士曰中士曰下士庶人在  
官者屬焉是也其實分言者之則公一孤一卿一中大夫一  
下大夫一上士一中士一下士一凡八等合諸侯所以無公  
言之則公一孤卿一大夫一士一止四等也

爵者下天子也故王制曰上大夫下大夫上士中士下士凡

五等此謂諸侯臣也今王制上大夫下卿若正文已有卿字案彼鄭注云

贅語疑鄭所據本與此同無卿字也諸侯之臣無公爵其自

孤以下唯上公之國得備之故周禮典命有公之孤四命也

而春秋晉為侯爵有太傅陽子太師賈佗又士會將中軍且

為太傅者蓋亦三孤之職晉為伯主多置羣友不能如禮也

然春秋亦止稱大夫故晉殺陽處父經書大夫也何者孤卿

同等故典命言王之三公八命其卿六命不別言三孤命數

則并孤於卿明矣大夫戴盛大夫但有上下士有上中下何明

德篇云三少皆上大夫也

卑者多也士有上中下五字舊脫盧補王制疏云士既命同

為三卿與大夫德高位顯各有別命不復細分也而襄十一年公羊傳云古者上士下士者蓋周初侯伯國之制歟焦氏

循孟子正義云惟子男不當有中士耳若子男而有中士

則田祿不皆以四為差而國亦不足於用矣未知所據

皆一字也大夫獨兩字何春秋傳曰大夫無遂事以為大夫

職在之適四方受君之法施之於民故獨兩字言之公羊僖

傳文也彼云大夫無遂事此其言遂何公不得為政爾何注

不從公政令也時見使如京師而橫生事矯君命聘晉故疾

其騎蹇自專之當絕是大夫之適四方俱宜受君之法非然則自專當罪也或曰大夫爵之下者

也稱大夫明從大夫以上受下施皆大自著也此亦據夏殷制也周則士

亦為爵不得以大夫為爵之下矣天子之子獨稱元士何士賤不得體君之

尊故加元以別於諸侯之士也禮經曰士見於大夫諸侯之

士也王制曰王者八十一元士舊無於字盧據御覽補王制注云元善也善士謂命士也

疏云天子之士所以稱元者異於諸侯之士也蓋周制天子

上士三命中士再命下士一命故稱元士公侯伯之士雖一

命亦不得稱元也天子爵連言天子諸侯爵不連言王侯何即言王

侯以王者同稱為衰弱僭差生篡弑猶不能為天子也故連

言天子也以王者同稱盧云以猶與言諸侯與王者並稱則

子東西而三公則抑之使北面道不能為天子也二句文有訛脫即字疑誤或曰王者天爵王者

不能王諸侯故不言王侯諸侯人事自著故不著也盧云莫

疑當作故不著王也案春秋之義貴賤不嫌同詞又王人雖

微必序於諸侯之上所以別嫌明疑故諸侯不連言王侯或

說非也

### 右論天子諸侯爵稱之異

王者太子亦稱士何舉從下升以爲人無生得貴者莫不由士

起是以舜時稱爲天子必先試于士禮士冠經曰天子之元

子士也

王制云諸侯世子世國未賜爵視天子之元士以君其國天子諸侯之制同已成君未賜爵猶同于士則

未稱君者亦稱士明矣公羊僖五年傳注自王者言之以屈達世子在三公下禮斬衰章曰公士大夫之衆臣是也是太

子稱士焉

### 右論王者太子稱士

婦人無爵何陰卑無外事是以有三從之義未嫁從父既嫁從

夫夫死從子

列女傳母儀篇一孟母曰夫婦人之禮精五飯

修而無境外之志易曰无攸遂在中饋詩曰無非無儀惟酒

食是議言婦人無擅制之義而有三從之道也故年少則從

乎父母出嫁則從平子也故夫尊于朝妻榮于室隨夫之行故禮

郊特牲曰婦人無爵坐以夫之齒

通典引五經異義云婦人以隨從為義故夫貴于朝

妻榮于室此篇及下證篇並以夫人無爵無禮曰生無爵死

證為正解而附載夫人有爵證之異說也無諡春秋錄夫人皆有諡何以知夫人非爵也論語曰邦君

之妻君稱之曰夫人國人稱之曰君夫人即令是爵君稱之

與國人稱之不當異也

此據夫人有諡以難婦人無爵也舊作夫人何以知非爵也誤

### 右論婦人無爵

庶人稱匹夫者匹偶也與其妻為偶陰陽相成之義也

皇侃論語義疏

引云匹夫匹婦者謂庶人也言其無德及遠但夫婦相為匹

偶而已詩又王有聲云作豐伊匹傳匹配也禮三年問云失

喪其匹注匹偶也孟子梁惠王注匹夫一夫者以其與妻相

對則訓為偶以與眾人相對故匹又訓為獨公羊傳三十三

年匹馬隻輪無反注一夫一婦成一室意林引風俗通云論語曰匹夫匹婦傳曰

一畫一夜成一日一男一女成一室案古人作衣用二匹明

今人單衣故稱匹夫案匹止取匹偶之義應劭說傳會君人者不當使男女有過失時無匹偶也故論語曰匹夫匹

婦時毛詩序桃夭后妃之所致也不妒忌則男女以正婚姻以

王之化男女及時也周禮媒氏云使男女無夫家者會之即

不使男女失時之意也舊引論語連之為諒也四字盧據禮

### 右論庶人稱匹夫

爵人于朝者示不私人以官與眾共之義也

說苑叢說篇爵人于朝論人于市古

之通法也御覽引司馬法云夏賞于朝貴善也殷戮于市威

不善也周賞于朝戮于市勸君子威小人也則周之爵人亦

宜于朝為殷法恐非封諸侯于庶者示不自專也明法度

皆祖之制也舉事必告焉王制曰爵人于朝與眾共之焉詩

曰王命卿士南仲太祖禮祭統曰古者明君爵有德必于太

祖君降立于阼階南南向所命北面史由君右執策命之

祭禮  
統云古者明君爵有德而祿有功必賜爵祿于太廟示不敢  
專也故祭之日一獻君降立于阼階之南南鄉所命北面史  
由君右執策命之再拜稽首受書以歸而舍奠于其廟此爵  
賞之施也書洛誥烝祭歲文三駢牛一武王駢牛一王命作

冊逸祝冊惟告周公其後是封必於廟也盧云衆當據本書作士太祖本作太廟自專自一作敢詩見常武篇毛傳王命南仲於太祖與此合鄭氏以南仲爲文王時武臣云乃用其以同評云宣王之大將復字南仲傳無聞焉且古之命將皆於廟廟未有於太祖后稷之廟者箋義爲長然祭統明云爵有德必於太祖又如左傳隱十一年鄭伯授兵於太宮安見命將必於廟廟也

### 右論爵人于朝封諸侯于庶

大夫功成未封而死不得追爵賜之者以其未當股肱也春秋

穀梁傳曰追錫死者非禮也

此今文春秋說也通典引五經異義云春秋公羊穀梁說王使

榮叔錫魯桓公命追錫死者非禮也死者功可追而錫如有罪又可追而刑耶春秋左氏說識其錫篡弑之君無譏錫死

者之文也案此文所引穀梁傳今原書無此語蓋亦穀梁說也王制曰葬從死者祭從生者

所以追養繼孝也

今王制作喪從死者鄭注云從死者謂衣衾棺槨從生者謂奠祭之牲器本疏引盧

植注云從生者謂除服之後吉祭之時以子孫官祿祭其父祖故云從生者若喪中之祭虞附練祥仍從死者之爵又引

或說云在喪中祭當從死者爵至吉祭乃用生者祿耳盧與或說皆以祭從生者指除服之後鄭氏言祭從生者包有喪

中之祭或據小記以難鄭氏云小記士祔于大夫則易牲又云其妻為大夫而卒而后其夫不為大夫而祔于其妻則不易牲又雜記云上大夫之虞也少牢卒哭成事祔皆太牢下大夫之虞也特牲卒哭成事祔皆少牢則是喪中之祭仍從死者之禮若生者有爵則祭從生者之法喪祭尚爾喪後吉祭可知案班氏所據王制本正作葬從死者是專指衣衾棺槨可知

葬從死者何子無爵父之義也禮中庸記曰父為大夫

子為士葬以大夫祭以士子為大夫父為士祭以大夫葬以

士也

子無爵父之義春秋三傳家說各微異通典引異義云公羊說士庶起為人君母不得稱夫人父母者子之天

也子不得爵命父母至于妾子為君得爵其母以妾本接事尊者穀梁說雖妾子亦不得尊其母稱夫人左氏則謂母以子貴許慎謹案舜為天子瞽瞍為士明起于士庶者子不得爵父母也至于魯僖本妾子尊成風為小君用公羊左氏義案葬從死者祇宜施于大夫士若天子諸侯但不得追爵祖父耳至喪葬之事亦宜從權曲禮下云已孤暴貴不為父作諡注子事父無貴賤今葬禮而從子如鄆父之賤然當亦謂公卿大夫也通典引鄭志云趙商以周追王太王以下與曲禮文違議而未決鄭答以周家王迹起于太王若禹湯則不追尊也是則天子不得追尊布衣之祖父故漢祖但尊父太公曰太上皇也至如諸侯但于入承大統亦不得追尊本親故師丹傳丹議定陶共皇長為一國太祖萬世不毀恩義已



備陛下既繼體先帝持重大宗承宗廟天地社稷之祀義不  
得復奉定陶共皇祭入于廟今欲立廟于京師而使臣下祭  
之是無主也是也然至位為天子諸侯若仍葬從死者之義  
則漢高即帝位而太上皇崩猶葬以士庶之禮似亦子孫所  
不忍臣下所不安也若然則禮父為士子為天子祭以天子  
其尸服以士服者葬時之不可直以士庶之制者禮屈于情  
一時之權也至祭時乃人子之常事而尸則死者之制也  
所憑又不可服以天子之服則仍依父生時之制也

## 右論追賜爵

父在稱世子何繫于君也

通典禮五十三引繫作厭非此以下皆今文春秋說也公羊僖五年傳曷

為殊會王世子世子貴也世子猶世世子也注解貴意也言  
當世父位時惠王在故襄王會諸侯稱世子凡經書陳世子  
欽鄭世子華齊世子光皆父在之稱也世子之稱止可施于  
天子諸侯其大夫之子服問云君所主夫人妻大夫不世爵祿也大  
子則通乎大夫之子服問云君所主夫人妻大夫不世爵祿也大  
言妻見大夫已下亦為此三人為喪主嫡子則通于士凡嫡  
妻所生謂之嫡子士有一妻一妾故也又士有二庶亦取嫡  
嫡相承之義至冢子則通乎庶人內則冢子則太牢鄭注冢  
子猶言長子通乎下也喪服父為長子鄭注不言嫡子通上  
下也通典引異義云未踰年之君繫于父否公羊說未踰年  
之君皆繫于父晉里克殺其君之子奚齊未踰年之君猶繫  
于父則父在稱子為繫于君明矣莊三十二年公羊傳君存

稱世子注明當世父位為君是也若然昭十一年楚滅蔡執

世子有非父在而稱世子者彼注云稱世子不與楚之滅蔡

也父歿稱子某者何屈于尸柩也

莊三十二年公羊傳君薨稱子某注名者尸柩尚存

猶以君前臣名也禮雜記君薨號稱子待猶君也注謂未踰

年也雖稱子與諸侯朝會待如君矣春秋魯僖公九年夏葵

邱之會宋襄公稱子而與諸侯序正義謂鄭用左氏之說案

通典引五經異義云諸侯未踰年不出境在國中稱子以王事出亦

秋公羊說云諸侯未踰年不出境在國中稱子以王事出亦

稱子非王事而出會同安父位不稱子鄭伯伐許是也春秋

年以本爵譏不子也左氏說諸侯未踰年在國內稱子以王

事出則稱爵譏于王事不得申其私恩鄭伯伐許是也春秋

不得以家事辭王事諸侯蕃衛之臣雖未踰年以王事稱爵

然則左氏之義惟在國內稱子出朝會則稱爵鄭氏禮注既

引宋子以證未踰年稱子之義則所據者公羊說也又左氏

之義但別既葬與未葬未葬稱子出會亦稱子故僖九年凡

侯非尸柩之前故不名然則非出會而稱子某者為屈于既

葬稱小子者即尊之漸也禮通典無小者字盧以為衍文是也

名之死亦名之注謙未敢稱一人人生名之曰小子王死亦名

之曰小子王也晉有小子侯是潛取于天子傳語公羊無小子

之稱唯施于天子此釋莊三十二年公羊傳語公羊無小子

又公羊說諸侯之稱謂則無小字明矣何休注云不名者無

所屈也文十八年子惡卒經書子卒在葬文公之故云即尊之

稱也齊昭公卒未踰年正即位之禮然猶未成君而文公十四年書齊

公子商昭公弑其君舍者公羊傳云成死君而賤生者也注惡

商人懷詐無道故舍舍之君號以賤商人之所為若左氏之

義未踰年即稱君故舍舍之君號與公羊義異也案後漢安帝崩

立北鄉侯未踰年薨周舉傳永和元年災異數見省內惡之

詔公卿中二千石尚書詣顯親殿問曰言事者多云昔周公

攝天子事既薨成王欲以禮葬之天子為動變及更以天子之

禮天子即有反風之應北鄉侯親為天子而葬以王禮故數有

災異宜加尊諡列于昭穆舉獨對曰昔周公非正統命之應降

太平之功故皇天動威以彰聖德北鄉侯本非正統命之應降

立立不踰歲年號未改皇天不祐大命天昏春秋王子猛不

稱崩魯子野不書葬是亦用公羊立不踰歲不成為君之義

也若然桓十一年鄭忽出奔衛既葬矣而猶稱名無餘罪致貶

云伯子男一也詞無所貶何注直以喪降稱名無餘罪致貶

日七直充登十

然則鄭本伯爵與子無異不嫌  
其降故仍稱名以見在喪也  
踰年稱公者緣臣民之心不

可一日無君也  
文九年公羊傳以諸侯之踰年即位亦知天

知諸侯于其封內三年稱子注俱繼體其禮不得異各信思

于其下鄭注坊記引春秋傳曰諸侯于其封內三年稱子至

其臣子踰年則謂之君矣鄭用公羊之說則公羊家以踰年

稱君者臣子之詞故奚齊于僖九年死則稱君也若孝子未除

書殺其君之子奚齊卓子于十年死則稱君也若孝子未除

喪則猶稱子故周襄王于文八年崩至文九年毛伯來求金

頃王不稱使公羊傳云何以不稱王也是也若然襄二十九年

以謂之未君矣即位矣而未稱王也是也若然襄二十九年

吳子使札來聘時未踰年而已稱爵者賢季子故錄之也又

內諸夏而外四夷不必備責之也若左氏以未踰年即得稱

爵則踰年後無論臣子稱君與君之自稱皆得稱爵矣桓十

三年衛惠公稱侯成三年宋共公稱公衛定公稱侯此并先  
君未葬曲禮疏引服虔注云明不失子道論左氏之義則既  
葬出會當稱本爵而猶稱子故杜預云善其成父之志故上  
繫于父若公羊未踰年稱子正合在葬之正稱也莊三十二  
年何注緣臣民之心不可一日無君故稱子某明繼父也但  
何指既葬稱子之時此指踰年稱公之時其大義則同  
文九年公羊傳云緣臣民之心不可一日無君是也  
**始之義一年不可有二君**  
何注緣終始之義一年不既葬稱子

稱子也公羊文九年傳云緣終始之義故踰年即位所以繫

民臣之心也

莊公羊文九年傳不可曠年無君注故踰年稱公

文九年何注又云故君薨稱子某既葬稱子明繼體以繫民

臣之心則知踰年即位之義亦同也凡即位有二一則君薨

則踰年即位

公羊文九年傳緣孝子之心則三年不忍當也注

忍安吉也

孝子三年志在思慕不忍當父位故雖即位猶于

其封內三年稱子論語憲問子張曰書云高宗諒闇三年不

言何謂也孔子曰何必高宗古之人皆然君薨百官總己以

聽冢宰三年然則嗣君三年然後受爵故于封內三年稱子

若左氏之義踰年已于封內稱君則不必三年然後受爵也

繁露二日春秋之法以人隨君而猶三年稱子者為君心之非當

立也此非以人隨君耶孝子之心三年不當而踰故春秋魯

年即位者與天數俱終始也此非以君隨天耶

僖公三十三年十二月乙巳公薨于小寢文公元年春王正

月公即位四月丁巳葬我君僖公此公羊之義也新君踰年

之禮故通典博士徐禪議曰案魯文公之書即位也僖公未

葬蓋改元之道宜其親告不以喪關昔代祖受終亦在諒陰

既正其位于天郊必告其位成命于父祖子莫大于正位禮  
莫大于改元傳曰元始也首也善之長也故君道重焉但公  
羊以王者然後改元立號萬氏斯大學春秋隨筆云一統天  
下咸奉正朔同軌同文安有諸侯改元之理即日國自有史  
亦必大書天子之年而分繫其事是也韓詩內傳曰諸侯世  
博士議以卽位爲改元與公羊說異此當是大雅韓奕章韓侯受  
子三年喪畢上受爵命于天子命傳也以諸侯薨使臣歸瑞  
珪于天子故嗣君除喪之後上受爵命于天子也禮有受命  
無來錫命故文公元年天王使毛伯來錫公命文公新卽位  
功未足施故所以名之爲世子何言欲其世世不絕也屬韓  
春秋議之也所以名之爲世子何言欲其世世不絕也屬韓  
詩內傳語文選注引韓詩內傳云所以爲世子何言世世不  
絕也則凡言世者皆取其相繼不絕之意荀子強國篇有周  
下者之世也注世謂繼也吳語吳國猶世注世繼世世也周  
語昔我先世后稷史記注引唐固注云父子相繼曰世言當  
世父子之位又取何以知天子之子亦稱世子也春秋曰公  
義于世世不絕也禮文王世子云文王之爲世子也又云抗  
會王世子于首止世子之義恐人疑世子之名止于諸侯之子  
也上論諸侯稱世子之義恐人疑世子之名止于諸侯之子  
故此又言天子之子亦稱世子也所引春秋者僖五年經文  
公羊傳云曷爲殊會王世子世子貴也世子猶世世子也注  
言當世父位儲君副主不可以諸侯會之爲文故殊之使若

諸侯為世子所會也穀梁傳云世子也或曰天子之子稱太

子此又一稱也曲禮下不敢與世子同名注世或為太是諸

太通春秋之太子公羊皆作世如文十三年太室屋壞作世

宰論語太叔儀為世叔儀宋樂太心為樂世心春秋之鄭子太

叔論語同故通用也尚書傳曰太子發升王舟書注引書大

傳曰太子發升舟中流白魚入王舟史記周本紀云為文王

木主載以車武王自稱太子發言奉文王以伐不敢自專詩

疏引中候我應云文王之戒武王曰我終之後但稱太子發

河洛復告遵朕稱王御覽引中候云予稱太子發明慎父以

名卒考注子我也父死曰考文王命我王我終之後恒稱太

子者明慎文王之命也君存稱世子薨稱太子未葬稱子已

葬稱公今踰年稱太子之子稱太子也中候曰廢考立發為

太子明文王時稱太子也

此十八字盧據御覽引補御覽引

子注定王業也又云日修我度遵德紀後恒稱太子發禮檀

弓云文王舍伯邑考而立武王鄭注文王之立武王權也舊

本有或曰諸侯之子稱代字則傳曰晉有太子申生鄭有太

子華齊有太子光由是觀之周制太子代子亦不定也漢制

天子稱皇帝其嫡嗣稱皇太子諸侯王之嫡稱太子後代咸

因之共六十九字見初學記盧以為徐堅說故避唐諱非白

虎通正文

世子三年喪畢上受爵命于天子何明爵者天子

也從之

之所有臣無自爵之義

舊畢下有必字明爵下有上字所有

說也禮記疏引韓詩內傳云上受爵命于天子乃歸自即位

何明爵者天子有也臣民無自爵之義也公羊隱三年傳其

稱武氏子何譏何譏爾父卒子未命也注時雖世大夫緣孝

子之心不忍便當父位故順古先試一年乃命于宗廟武氏

子父新死未命而便為大夫薄父子之恩故稱氏言子見未

命以譏之然則世子三年乃受爵者有二義一則不忍當父

位二則無自爵之義也若然成四年鄭伯堅卒而冬鄭伯伐

許書爵者何休云時樂成君位親自伐許故如其意以善其

惡是背賓興師

童子當受爵命者使大夫就其國命之明王

春秋誅其志也

童子當受爵命者使大夫就其國命之明王

者不與童子禮也

謂嗣君未冠而即位者也舊受下

有父字無者字虛從通典刪補

以春秋

魯成公幼少與諸侯會不見公經不以爲魯聰明不與童子

爲禮也

此今文春秋說也春秋成十六年公會諸侯于沙隨

不見公公至自會公羊傳曰何以致會不恥也曷爲

不恥公幼也注據扈之會失序恥虛云案公初即位數年與

會盟者非一何至此十六年始言幼左氏成四年傳云公如

晉晉侯見公不敬公歸欲求成于楚得季文子諫而止其非

年幼顯然又公衡爲質于楚在成二年杜預以爲公之子即

年

幼

顯

然

又

公衡爲質于楚在成二年杜預以爲公之子即

年

幼

顯

然

又

公衡爲質于楚在成二年杜預以爲公之子即

年

幼



以爲公之弟而已自能逃歸則其年亦非甚幼矣公羊之說  
未足信也今案左傳襄九年云國君十五而世子冠而生子  
天子諸侯十二而冠定昏之時當在十四五歲成公以十四  
年始遣叔孫僑如迎昏于齊則成公卽位時不過一二年計  
至十七年會沙隨之時當在十七八歲非公幼之明證乎杜  
以公衡爲成公之子可謂不考之甚且左氏之學漢時未盛  
兩漢重師承三傳之說各相矛盾盧氏不得據左氏以駁公  
羊也舊本作與諸侯會公不見云經不以魯恥通典作與童  
子爲禮者諸侯會公不見經

敢自專也故詩曰韎韐有奭謂世子始行也禮曲禮既葬見

代父受國王制云諸侯世子世國未賜爵視天子之元士以  
君其國注列國及縣內之國也則世子未受爵命之時視士  
禮故衣士服也周語晉侯端委以入韋注昭謂此士服也諸  
侯之子未受爵命服士服也典命凡諸侯之適子誓于君攝  
其君則下其君之禮一等未誓則以皮帛繼子男此已成君  
反服士服者周禮謂代父行禮故得比于卿故桓九年曹伯  
使其世子射姑來朝賓之以上卿若父死繼位非代父從政  
不得繼于父又不忍安然自同于卿若父死繼位非代父從政  
引詩者小雅瞻彼洛矣文毛詩序云思古明王能爵命諸侯  
箋云此諸侯世子也除三年之喪服士服而來未遇爵命之  
時時有征伐之事天子以其賢任爲軍將始代卿士將六軍  
而出是毛詩家亦以此爲諸侯世子受爵命之詩也今毛

詩年與此作絕異案絕字見于說文赤部新附當作赫說  
文赫火赤貌邨風赫如渥精毛傳云赤貌今詩作與亦當作  
赫采芑云路車有與瞻彼洛矣赫韎韐有與毛公二傳并訓為  
赤貌與字說文訓盛也釋訓云赫赫躍也釋文舍人本作與  
蓋二字通用訓盛貌者與為正字赫為假借訓赤貌者赫為  
正字與為假借後人又因赫作絕廣雅釋詁絕色也釋器絕  
赤也一切經音義引字林絕赤貌文選注引通俗文作青黑  
曰輓義微異此以韎韐為士服則爵弁服與鄭箋同鄭云韎  
韐祭服之韠爵弁服紱衣纁裳也是也韋氏以元端當士服  
者士弁而祭于公冠而祭于已故見天子則爵弁入已庶則  
端委也

### 右論諸侯襲爵

天子大斂之後稱王者明民臣不可一日無君也

舊民臣作士

桓公元年公即位何注即就也先謁宗廟明繼祖也還之朝  
正君臣之位事畢而反凶服也南史沈文阿傳文帝即位尅  
日謁廟文阿議曰人物推移質文殊軌聖賢因機而立教王  
公隨時而制宜夫千人無君不敗則亂萬乘無主不危則亡  
當隆周之日公旦叔父呂召爪牙成王在喪禍幾覆國是以  
既葬便有公冠之儀始殯受麻冕之策斯蓋示天下以有父  
國連兵或踰月即尊或崩日稱詔此皆有為而為之非無心

于禮制也今國諱之日雖仰哀于璽紱之重猶未序于君臣  
之儀古禮朝廟退就正寢聽羣臣之政今皇帝拜廟還而御  
太極殿此即周康王在朝一二臣衛者也南齊禮儀志左丞  
蕭琛議竊見祗見厥祖義著商書朝于武廟事光晉策豈有  
正位居尊繼業承天而不虔敬祖宗格于太室毛詩序烈文  
成王即政諸侯助祭也鄭箋云新王即政必以朝享之禮祭  
于祖考告嗣位也又曰閔子小子嗣王朝廟也鄭箋云嗣王  
者謂成王也除武王之喪將始即令政朝于廟也則隆周令  
典煥炳經記也然則自周以後天子大斂之後即告廟稱王  
以繫民臣之心亦但臣子稱之之詞其自稱于天下猶未得  
遽稱故尚書曰王麻冕黼裳此大斂之後也顧命文也以上  
王也故尚書曰王麻冕黼裳此大斂之後也云云乙丑王崩又  
云越七日癸酉案曲禮生與來日死與往日注死數也死數  
往日謂賓斂以死日數也此土禮貶于大夫者大夫以上皆  
以來日數然則天子以來日數矣計成王以乙丑崩自丙寅  
至壬申則壬申為大斂之期故書疏引鄭注以癸酉為大斂之  
之明日王麻冕黼裳諸文皆承癸酉之下是稱王在大斂之後  
後也若即位之後則當在昨階文王世子云成王幼不能蒞  
作今下云山賓階是猶未忍當王禮故知大斂之後也春秋  
繁露玉英篇天子三年然後稱王經禮也故則未三年而  
稱王變禮也康王以子繼父非有他故而稱王者史臣之詞  
也然則大斂稱王暫時即吉令臣民之心皆知共戴史臣不  
得不以王稱之而王實未敢以王禮自居也先儒有以康王  
冕服見羣臣為非禮者是執陋見以疑經文也麻冕黼裳者

御覽引鄭書注云麻冕三十升布冠也績麻三十升布為之

鄭注周禮云衮之衣五章裳四章驚冕之衣三章裳四章毳

冕之衣三章裳二章孔穎達以黼裳當衣未知孰是姑兩存焉何以知

盛尚書後案以黼裳當衣未知孰是姑兩存焉何以知

不從死後加王也以上迎子釗不言迎王也從死後加王也

通典作何以知不是後加王也語意不明今依盧氏校正言

仲桓南宮毛俾爰齊侯呂伋以二千戈虎賁百人迎子釗于

南門之外不言迎王于南門之外也案上云元子釗元子釗于

子某之例同也時成王新崩故稱子釗大紼之後即稱王其

義甚明盧氏以為不可據以為未王者既殯而即繼體之位

殯稱子既殯稱王之實證非也王者既殯而即繼體之位

何緣臣民之心不可一日無君也故先君不可得見則後君

繼體矣顧命云太史秉書由賓階陟御王冊命書疏引鄭注

賓西南隅讀策書以命王嗣位之事又曰皇后憑玉几說文

四年傳云國君一體也國君以國為體諸侯世故國君一體

也言先君既沒新君即位臣民于先君既不得見矣今繼

體之君亦如仍見先君也故為繫民臣之心也舊故尚書曰

脫也字盧據通典引通典無王者二字又何作者故尚書曰

王再拜與對乃受銅瑁明為繼體君也

亦顧命文也通典引

乃授宗人同案此方言世子即位不當遽引及授宗人同之  
文作銅者舊本皆爾盧氏改銅為同非也吳志注引馬本作  
同云同者大同天下書疏引鄭本亦作同云同酒杯案馬鄭  
并習古文則作同者古文也吳志引虞翻別傳云今經益金  
作銅字詰訓言天子副璽今經者今文也則作銅者今文也  
白虎通多據今文尚書作銅明矣今文作璽王氏鳴盛以璽  
說文土部璽王者印也所以主土籀文作璽王氏鳴盛以璽  
起秦漢周初安有此案御覽引大傳云湯伐桀而歸于亳三  
干諸侯大會湯取天子之璽置之于天子之坐左復而再拜  
從諸侯之位左傳襄二十八年季武子璽書追而與公冶周  
禮掌節貨賄用璽節鄭注璽節今之印章也則璽于夏殷之  
際已有但古者上下通名至秦始皇始以璽專屬天子獨斷云皇  
帝玉璽皆玉螭虎紐是也故今文家以銅為副璽白虎通之  
義亦當然也作瑁者亦今文說文玉部瑁瑁諸侯執圭朝天子  
天子執圭以冒之似辭冠周禮曰天子執瑁四十从王冒冒  
亦聲古文从月段氏玉裁注云此蓋壁中顧命字是古文尚  
書作瑁也古文作同瑁蓋以為一物也文質篇云瑁之言冒  
也上有所覆下有所冒義取覆天下故為大同也虞翻別傳  
又引鄭元解尚書違失事四以顧命康王執瑁古月似同從  
誤作同既不解尚書違失事四以顧命康王執瑁古月似同從  
上宗奉月瑁言曰圭者瑁也月訓瑁也然文義迂回不可從  
古銅同二字通用周禮典同注故書同為銅是也顧命先云

道揚末命命汝嗣訓臨君周邦率循大卜變和天下用答揚  
文武之光訓而後言王再拜興故知明為繼體君也故字王  
字盧據通典補俗間本作乃受銅瑁也小字本元字俱無  
瑁也二字然同既作銅則銅瑁明二物似未可刪去也

**終始之義**一年不可有二君故尚書曰王釋冕喪服亦今文

也書疏引鄭注云王釋冕反喪服禮喪服臣為君諸侯為天  
子皆斬衰古文尚書有反字白虎通無者蓋今文也盧據通  
典補反字者從古文改也舊二君下有**吉冕服受銅稱王以**

**接諸侯明已繼體為君也**書疏引鄭注云麻冕三十升布也

黼裳冕服之有文者是吉冕服也史記周本紀云太子釗遂  
立是為康王康王即位偏告諸侯今文顧命又云庶邦侯甸  
男衛惟予一人釗報告禮疏引熊安生說云天下不可一日

無主今謂予一人者以麻冕黼裳即位受顧命從古暫稱予  
一人是稱王以**釋冕藏銅反喪服明未稱王以統事也**言藏

接諸侯之義也銅檀弓云古者君薨王世子聽于冢宰三年則銅亦宜藏也  
隱三年武氏子來求賻公羊傳何以不稱使當喪未君也注  
常喪謂天子也未君者未三年也未可居君位稱使也文三  
年毛伯來求金公羊傳何以不稱使當喪未君也踰年矣何

以謂之未君以天子三年然後稱王也是未稱王也然則緣  
臣民之心不可一日無君故歟後即稱王以明繼體緣孝子

之心不忍安吉則雖踰年猶不稱王釋冕後猶不統事也舊無服字盧據通典補不可曠年無君故

踰年乃即位改元元以名年年以紀事君統事見矣而未發

號令也春秋隱元年云元年春王正月公羊傳元年者何君

始如水之有泉泉流之原無形以起有形以分窺之不見聽

之不聞又云王不上奉天文以立號則道術無由故先稱春

後言王天不深正其源則不能成其化故先起元後陳春矣

故春秋五始之義元者氣之始春者四時之始王者受命之

始正月者政教之始繫正月于王繫春于元年是元以名年

年以紀事之義也國不可久無主故事必統之君又未忍儼

然成君故未發號令也故孟子萬章云踐天子位焉史記注

引劉熙注云天子之位不可曠年于是遂反格于文祖而當

帝位可字盧據通典補又元以名年舊作名元年何以知踰

亦據通典正舊作君名其事矣亦訛盧依御覽改何以知踰

年即位改元也春秋傳曰以諸侯踰年即位亦知天子踰年

即位也公羊文九年傳文也舊知訛言又改春秋曰元年春

王正月公即位改元位也王者改元即事天地諸侯改元即

事社稷春秋桓文宣成襄昭哀元年并有其文案公羊家何

春秋託新王受命于魯故因以錄卽位明王者當繼體奉元  
養成萬物萬氏斯大學春秋隨筆云天子爲天下共主五等  
諸侯出作屏藩入爲卿士依然臣也一統天下咸奉正朔同  
軌同文安有諸侯改元之理卽曰國自有史亦必大書天子  
之年而分繫其事是用何氏說而孔氏廣森公羊通義則謂  
古者諸侯分土而守分民而治有不純臣之義故各得紀元  
于其境內案班氏所用公羊說或與何氏異然春秋之世諸  
侯卽位卽改元故桓二年左傳云惠之二十四年文云惠之  
三十年是東遷之前諸侯已有改元者矣故玉海引樂資春  
秋後傳云惟王者改元諸侯改元份王以前未之有也蓋諸  
侯改元衰世之事公羊以春秋王制云夫喪三年不祭唯祭  
立法故定諸侯不改元之經也

**天地社稷爲越紼而行事**鄭彼注云不敢以卑廢尊疏引鄭  
廢故越紼祭之六宗山川之神則否其宮中五祀在喪內則  
亦祭之故曾子問云君薨五祀之祭不行旣殯而祭之自祓  
至于反哭五祀之祭不行旣葬而祭之又答田瓊云五祀宮  
中之神喪時朝夕出入所祭不爲越紼也天地社稷之祭預  
卜時日今忽有喪故旣殯越紼行事若遭喪之後當天地郊  
社常祭之日其敬殯至于反哭則避此郊社祭日而爲之案  
郊社尊故敬殯至反哭皆避其日若五祀之祭則廢未殯之  
先雖郊社亦不行故曾子問云天子嘗禘郊社五祀之祭簋  
簋旣陳天子崩后之喪如何孔子曰廢是指初崩時言也若  
然郊社以至尊故越紼而祭宮中五祀之神微故不必越紼



而自祭則宗廟諸祭不行矣杜預注僖三十三年左傳云新  
主既特祀于寢則宗廟四時常祀三年禮畢又大禘乃皆同  
于吉其說與禮乖不可從也繁露郊祭篇春秋之義國有大  
喪止宗廟之祭而不止郊祭不敢以父母之喪廢事天地之  
禮也**春秋傳曰天子三年然後稱王者謂稱王統事發號令**  
**也**通典引此文以此節即承上春秋傳曰節無上春秋曰至  
行事五十三字而以此作又曰蓋脫也所引春秋傳亦文  
九年公羊**尚書曰高宗諒闇三年是也**此古文逸篇說命文  
傳文也  
引伏生大傳說命云書曰高宗梁闇三年不言何謂梁闇也  
傳曰高宗居凶廬三年不言百官總已以聽于冢宰而莫之  
違此之謂梁闇無逸坊記喪服四制繁露竹林家語正論論  
語憲問并引書文高宗諒闇二年不言之說或作亮陰或作  
諒陰或作梁闇鄭又改作梁闇史記注引鄭氏無逸注云諒  
闇轉作梁闇楹謂之梁闇謂廬也小乙崩武丁立憂喪三年  
之禮居倚廬寢苦枕塊又云既虞剪屏柱楹鄭注云楹謂之梁  
云居倚廬寢苦枕塊又云既虞剪屏柱楹鄭注云楹謂之梁  
柱楹所謂梁闇又注既夕云倚木為廬在中門外東方北戶  
蓋始喪時倚東壁為廬戶北向簷著于地用草為屏不翦至  
虞後乃以楹柱及地之簷令高翦其餘而西向開戶也釋宮  
云楹謂之梁是梁闇者倚廬而柱楹者也何晏論語注引孔  
安國訓諒為信陰為默**論語曰君薨百官總已聽于冢宰三**  
以義為之不可從也

年

憲問篇孔子語也此篇兩引皆無以字與後漢陳元傳所引論語同集解引孔注云豕宰天官卿佐王治者也三年

喪畢然後王自聽政也檀弓仲尼曰胡爲其不然也古者天

子崩王世子聽于豕宰三年注豕宰天官卿貳王事者三年

之喪使之聽朝孟子滕文公上孔子曰君薨聽于豕宰注國

君薨委政豕宰大臣嗣君但盡哀情是天子諸侯之制同也

緣孝子之心則三年不忍當也故三年除喪乃卽位統事踐

阼爲主南面朝臣下稱王以發號令也故天子諸侯凡三年

卽位終始之義乃備所以諒闇三年卒孝子之道故論語曰

古之人皆然君薨百官總已聽于豕宰三年踐阼上舊又有卽位二字阼作

祚盧操通典刪正通解續引書傳云以民臣之心則不可一

日無君也不可一日無君猶不可一日無天也以孝子之隱

乎則孝子三年弗居也故曰義者彼也隱者此也遠彼而近

此孝子之道備矣故穀梁隱三年傳云稱武氏子何也未畢

喪孤未爵注平王之喪未殯然則大斂之後天子所以聽于

卽爵命大夫亦當豕宰攝事假王令以命之矣

豕宰三年者何以爲豕宰職在制國之用是以由之也故王

制曰豕宰制國用王制注云制國用如今度支經用案周禮理財之官並屬豕宰聘禮注云宰掌制國

之用是也大德本俞本作大所以名之為冢宰何冢者大也

冢宰冢即大加大字非也

**宰者制也大制事也**理萬物天子立冢宰使掌邦治亦所以

總御眾官不主一官之事也釋詁云冢大也天官序官乃立

天官冢宰後鄭注百官總焉謂之冢說文豹高墳也引申之

為大義故經傳之言冢者多訓為大內則冢子猶大子也詩

大雅乃立冢土謂大社也是也廣雅釋言云宰制也小雅廣

詁云宰治也公羊僖九年宰周公注宰猶治也書疏引周官

馬傳云宰制也治制義通諸經說冢宰職有尊卑取義則一

也故王度記曰天子冢宰一人爵祿如天子之大夫或曰冢

**宰視卿周官所云也**乃天官序官云冢宰卿一人周書大匡云

記所云則殷制曲禮天子建天官先六太曰篇太宰太宗云

正法則兼聽而時稽之度其功勞論其慶賞以時慎修使百吏免盡而衆庶不偷豕宰之事與也又云故政事亂則豕宰之罪也以豕宰辟公並稱蓋亦據周制言之故仲長統傳法誠篇曰周禮六典豕宰貳王以理天下是也

# 右論天子卽位改元

商城楊鐸校

白虎通疏證二

句容陳立

號

帝王者何號也

御覽引漢官儀曰帝者德象天地言其能行天下號曰皇帝公羊成八年注王者號也天子爲

爵故帝王爲號焉

號者功之表也所以表功明德號令臣下也

周書

解號者功之表也崔駰傳章帝諡議曰臣聞號者功之表文

選典引厥有諡號蔡註號功之表也類聚引五經通義云號

者所以表功德號令臣下也問曰天子有天子大號諸侯有

國大號乎曰天子居無上之位下無所屈故立大號以勸勉

子孫諸侯有爵祿之賞削黜之義德合天地者稱帝詩商頌

其武湯傳古帝天也繁露三代改制云明此通天地陰陽四

時日月星辰山川人倫德侔天地者稱帝帝經義考載樊文琛

七經義綱云孔子曰德合天地者稱帝文選注引稽耀嘉曰

德象天地爲帝文選魯靈光殿賦粵若稽古帝漢祖宗張載

注若順也稽考也言能順天地考行古之道者帝也公羊成

七年何注云孔子曰德合天者稱帝河洛受瑞御覽七十二

地字無仁義合者稱王別優劣也禮記諡法曰德象天地稱帝

仁義所生稱王

初學記引義綱云德合天地仁義者稱王文選注引稽耀嘉曰仁義所生為王周書諡法

仁義所在為王公羊成八年傳其餘皆通矣注或言王或言

天王或言天子皆相通矣又成七年注云仁義合者稱王符

瑞應天下歸往也別優劣者曲禮下注云五帝德盛故生時

稱帝至夏殷生稱王人廟稱帝殷本紀云周武王為天子其

後世貶帝號號為王是帝優王劣也故御覽引阮籍通攷論

日三皇依道五帝仗德三王施仁五霸行義強國任智蓋優

劣之異薄厚之殊也禮記諡法古逸禮篇名帝王號而得入

諡法者上古質生前大號死即因以為諡也周書所生作所

在帝者天號王者五行之稱也類聚引刑德放曰帝者天號

注云同之天神易說卦傳帝出乎震集解引崔注帝者天之

王氣也荀子強國篇云百姓貴之如帝高之如天注帝天神

也禮疏引中候勃省圖鄭注德合五帝座星者稱帝也五行

之稱當是美行之稱乾鑿度云王者美行也曲禮疏引易孟

京說王美稱二也由皇至王皆以五行

德相次不宜王號獨為五行之稱也

皇君也美也大也天人之總美大之稱也時質故總稱之也

釋詁云皇君也詩正月傳皇君也獨斷云皇帝君也美者廣

雅釋詁云皇美也詩烈文繼序其皇之傳皇美也大者詩楚

茨先祖是皇又皇尸載起傳並云大也左傳定元年薛之皇

祖奚仲哀二年傳敢昭告于皇祖文王注并云大也人字及

次之字次稱字俱號之為皇者煌煌人莫違也煩一夫擾一

士以勞天下不為皇也不擾匹夫匹婦故為皇獨斷云皇者煌煌也盛德煌

煌無所不照古微書帝命駿云皇者煌煌也文選注引元命

苞曰皇者煌煌也詩小雅朱芾斯皇皇傳皇猶煌煌也又皇皇

者華傳皇皇猶煌煌也風俗通引運斗樞云皇者天不言

四時行焉百物生焉三皇垂拱無為設言而民不違道德元

舊有似皇天故稱皇皇者中也光也宏也含宏履中開陰陽

布紀綱上含皇極其施光明指天畫地神化潛通煌煌盛美

不可勝量案此言不擾一夫一士諸語則緯文之垂拱

無為也此言人莫能違則緯文之設言而民不違也故黃

金棄于山珠玉捐于淵巖居穴處衣皮毛飲泉液吮露英虛

無寥廓與天地通靈也莊子天地篇云捐金于山藏珠于淵

于淵禮運昔者先王未有宮室冬則居營窟夏則居橧巢又云衣其羽毛此并神農前事蓋上古三皇也路史注引錦帶書云合維四姓教人穴居有巢教人巢居韓子云上古之世人民少而禽獸衆聖人有作構木為巢以為羣居號曰有巢氏則巖居穴處有巢前事也白帖云伏羲作布是以神農有不織之令路史引皇圖要覽云伏羲化蠶桑為總布則衣皮毛者伏羲以上也御覽引古史考云古之初人吮露精食草木實穴居野處山居則食禽獸衣其羽皮飲血茹毛又莊子

天道篇云天不產而萬物化地不長而萬物育帝王無爲而  
天下功是皆與此節義同也易通卦驗云天皇氏之先與乾  
曜合元君有五期輔公卿大夫也三名注云君之用事五行更王者亦  
有五期三輔公卿大夫也天地初分亦即有君臣亦即有政  
治第年代綿遠無考也廖說文廣部作廖今  
通用寥小字本元本棄并作弃書內皆同  
**者諦也象可承也**御覽引元命苞云帝者諦也古微書援神  
道事天審諦說文上部帝諦也詩君子偕老胡然而帝也傳  
審諦如帝疏引運斗樞云帝之言諦也風俗通引書傳云帝  
者任德設刑以則象之言其能

王者往也天下所歸往度云  
天道舉措審諦帝諦疊韻也  
王者天下所歸往易曰在師中吉无咎王三錫命師者衆也  
言有盛德行中和順民心天下歸往之莫不美命爲王也韓

詩外傳五王者往也天下歸往呂覽下賢篇云王也者天下之往  
王者往也爲天下所歸往呂覽下賢篇云王也者天下之往  
也穀梁莊三年傳其曰王者民之所歸往也古微書文耀鉤

云王者往也神所向往人者民之所歸落又元命苞云王者往也神  
之所輪向人之所樂歸荀子正論篇天  
下歸之謂之王王往雙聲疊韻爲訓也  
**鉤命決曰三皇步五**

**帝趨三王馳五伯驚**古微書鉤命決又云三皇步五帝驟三  
備日月爲步時事彌順日月爲之驟勤思不已日月乃馳與  
此大同蓋謂世愈降德愈卑政愈促也御覽引論語撰考識



日考靈光德知堯步舜驟禹馳湯驚注德有優劣故日行轉  
疾也亦謂愈下愈速之義也成後漢曹褒傳云三五步驟優  
劣殊軌也趨古驟同音故  
趨馬亦作趣馬亦作驟馬

### 右論皇帝王之號

或稱天子或稱帝王何以爲接上稱天子者明以爵事天也接

下稱帝王者明位號天下至尊之稱以號令臣下也

明位二字舊作

得又之稱作言稱盧據類聚改此孝經說也御覽引鉤命決  
云接上稱天子明以爵事天接下稱帝王明以號令臣下也

故尚書曰帝曰諮四岳王曰裕汝衆

帝曰之文見堯典王曰文未詳何篇案盤庚有

格汝衆之語格裕形近或相涉而或稱一人王者自謂一人

者謙也欲言己材能當一人耳故論語曰百姓有過在予一

人或稱舊作或有依趙曦明校本改曲禮下君天下曰天子

之分職授政任功曰予一人注觀禮曰伯父寔來余一人嘉

之論語文見堯曰篇墨子兼愛中云昔者武王將事泰山廕  
傳曰泰山有道曾孫周王有事大事既獲仁人尚作以祗商  
夏蠻夷醜類雖有周親不如仁人萬方有罪維予一人墨子  
所稱傳曰蓋古尚書文論語所本當亦猶是也說苑韓詩外

傳亦有此二語又周語內史過曰其在湯誓予一人有罪無以萬方夫萬夫有罪在予一人呂氏春秋九月紀云昔者湯克夏而正天下天下大旱五年不收湯乃以身禱于桑林曰余一人有罪無及萬夫萬夫有罪在余一人後漢陳蕃傳曰昔禹巡守蒼梧見市殺人下車而哭之曰萬方有罪在余一人然則此古帝王自罪之通語是余一人者謙詞亦猶孤寡也諸稱臣下謂之一人何亦所以尊王者也以天下之大四海

之內所共尊者一人耳故尚書曰不施予一人舊無下字盧據王制正義

補此一語兼兩義也所引尚書者不知何篇盧云疑即盤庚不惕予一人之駁文以惕有他計切一音煥亦可轉為施也案惕从易聲轉平聲則入支韻施从也得聲古麻支韻多相轉故得轉惕為施也鄭康成注以上篇為盤庚為臣時事則予一人為盤庚日其君之詞猶云我天子耳或書大傳語孝經天子章一人有慶唐明皇注一人天子也正義曰依孔傳也舊說天子自稱則言予一人予我也言我雖身處上位猶是人中之一耳與人不同是謙也若人臣稱之則亦言一人言四海之內惟一人乃為尊稱也與此所言或稱朕何亦王大同則彼疏所云舊說蓋傳注師舊疏也或稱朕何亦王者之稱也朕我也或稱予者予亦我也不以尊稱自也但自

我皆謙御覽我釋詁文案以朕專為王者之稱此秦漢制也御覽引漢雜事曰漢有天下號曰皇帝自稱曰朕獨

斷云朕我也古者尊卑共之貴賤不嫌則可同號之義也堯  
日朕在位七十載皐陶與帝舜言曰朕言惠可底行屈原曰  
朕皇考此其義也至秦天子獨以爲稱漢因之而不改也何  
休注公羊亦云諸侯之稱也曰寡人天子自稱曰朕蓋舉漢  
制以況古也或稱予者僖九年左傳云小白  
余仕注余身也湯誓云予其大賚汝是也

### 右論王者接上下之稱

或稱君子者何道德之稱也君之爲言羣也子者丈夫之通稱

也故孝經曰君子之教以孝也所以敬天下之爲人父者也

法言道術篇云樂道者謂之君子荀子解蔽篇云類是而幾  
君子也注君子有道德之稱也管子侈靡篇云君子者勉于  
糾人者也注君子者德民之稱也廣雅釋言云君羣也韓詩  
外傳云君者羣也周書謚法云從之成羣曰君又太子晉云  
侯能成羣謂之君皆以羣訓君疊韻也論語學而云子曰集  
解引馬注云子者男子之通稱文選注引劉熙孟子注云子  
通稱也左傳昭十二年從我者子乎注子男子之通稱也小  
字本元本所以作下言孝經見廣至德章彼云君子之教以  
孝也非家至而日見之也教以孝所以敬天下何以知其通  
之爲人父者也此節引彼文所以作下言亦通何以知其通  
稱也以天子至于民故詩云愷悌君子民之父母論語曰君

子哉若人此謂弟子弟子者民也

易繫辭傳是故君子所居而安者集解引虞注云君

子謂文王是天子稱君子也荀子大畧篇君子聽律習容而後士注君子在位者之通稱在位則兼及諸侯也儀禮士相見禮凡侍坐于君子注君子謂卿大夫及國中賢者也是卿大夫稱君子也禮記玉藻古之君子必佩玉注君子士已上是士亦稱君子也詩東門之池序而思賢女以配君子疏妻謂夫為君子又小戎云言念君子是庶人亦稱君子也是其通稱自天子至于民也詩見洞酌毛詩序謂為召康公戒成王詩是謂天子也論語見公冶長篇為孔子稱子賤語是謂弟子弟子即民此上舉天子下舉民以見君子為通稱也

右論君子為通稱

三皇者何謂也謂伏羲神農燧人也或曰伏羲神農祝融也禮

曰伏羲神農祝融三皇也

風俗通引禮含文嘉曰虛戲遂人神農又引書大傳遂人為遂皇伏

羲為戲皇神農為農皇則此用禮說與今文書說同也但此列遂人于神農後禮記列遂人于羲農間書說列遂人于伏羲前路史注引命歷序云伏羲燧人則與含文嘉同禮疏引六藝論云遂皇之後歷六紀九十一代至伏羲始作十二言之教路史注引世紀云燧人氏沒包羲代之又引古史考云燧人有三姓乃至伏羲又引孔演明道經注云燧人謂人

皇在伏羲前風姓始王天下者諸書俱以燧人在伏羲前與  
書說同案遂人教民熟食去茹毛飲血之俗當在伏羲前其  
世次則荒渺難稽也風俗通引禮號諡記曰伏羲祝融神農  
則此所引禮曰號諡記也惟此引禮說祝融列神農後風俗  
通引禮說列祝融而出黃帝又引梁武帝祠堂畫像碑述先伏  
三皇亦數祝融而黃帝又引梁武帝祠堂畫像碑述先伏  
義次祝融氏次神農則介在義農間案彼引梁武帝祠堂畫  
像疑武梁祠堂之謬路史注又引六韜云赫胥氏尊虞氏祝  
融氏此古之王者也則又在伏羲之前也案白虎通之例凡  
一說有數義者以首一義為主餘則廣異聞則班氏以遂人  
與義農為三皇矣應劭之義亦然風俗通又載運斗樞云伏  
義女媧神農是三皇也禮疏引鄭注中候勅省圖主之又引  
宋均注文耀鉤云女媧以下至神農七十二姓又引譙周云  
伏羲以次有三姓始至女媧女媧以後五十姓至神農農至  
炎帝一百三十三姓以神農與炎帝為二僞孔書傳序又以  
黃帝合義農為三皇帝王世紀亦同其說皆非白虎通義不  
備論也

**古之時未有三綱六紀民人但知其母不知其父能覆**

**前而不能覆後**

禮疏引皇侃云禮有三起禮事起于遂皇禮

蓋始著其禮尚未有父子君臣之道是未有三綱六紀也路  
史引亢倉子云凡蓬氏之在天下也天下之人惟知其母不  
知其父鵲居穀飲而不求不譽是民人但知其母不知其父  
也書鈔引五經異義曰太古之時未有布帛人食禽獸肉而

衣其皮知蔽前未知蔽後卧之誅法行之吁吁飢卽求食飽

是棄餘茹毛飲血而衣皮葦莊子盜跖篇云神農之代卧則居居起則于于知其母不知其

父與麋鹿同處耕而食織而衣無有相害之心荀子性惡篇

今人之性飢而欲飽寒而欲煖勞而欲休此人之情也茹毛

飲血等詳禮運盧云葦或疑革或葦之言于是伏羲仰觀象于

天俯察法于地因夫婦正五行始定人道畫八卦以治下下

伏而化之故謂之伏羲也乾鑿度云於是伏羲乃仰觀象於天俯觀法於地中觀萬物之宜始

以行象法乾坤順陰陽以正君臣父子夫婦之義又陸賈新

語道基篇云先聖仰觀天文俯察地理圖書乾坤以定人道

民始開悟知有父子之親君臣之義夫婦之道長幼之序於

是百官立王道乃生易繫詞傳昔者庖犧之王天下也仰則

觀象于天俯則觀法于地路史注引含文嘉云伏羲德洽上

下天應以鳥獸文章地應以河圖洛書乃則象而作易又引

六藝論云伏羲作十言之教以厚君臣之別又引古史考云

伏羲制嫁娶以儷皮爲禮又引壺子云伏羲法八極作八卦

風俗通引含文嘉說伏羲始別八卦以變化天下天下法則

咸伏貢獻故曰伏羲也惠氏棟云當謂之神農何古之人民

云畫八卦以治天下天下伏而化之謂之神農何古之人民

皆食禽獸肉

禮運云未有火化食草木之實鳥獸之肉飲其血茹其毛

至於神農人民衆

多禽獸不足於是神農因天之時分地之利制耒耜教民農

作神而化之使民宜之故謂之神農也

孝經庶人章用天之達分地之利唐元宗

注引鄭注云春生夏長秋收冬藏舉事順時此用天道分別

五上視其高下各盡所宜此分地利也御覽引周書云神農

之時天雨粟神農耕而種之陶冶斤斧謂之燧人何鑽木燧

取火教民熟食養人利性避臭去毒謂之燧人也

風俗通引含文嘉云

燧人氏鑽木取火炮生為熟令人無有腹疾有異于禽獸遂

天之意故曰送人論語陽貨篇燧燧改火周禮疏引鄭注云

周書曰春取榆柳之火夏取棗杏之火秋取桑柘之火冬取

槐檀之火則取火之法始自燧人後世乃有明鑒取火法耳

路史注引典畧亦云燧人鑽木取火免腥臊變熟食人事也

管子輕重戊篇又以黃帝作鑽燧生火以熟腥臊民食之無

腥臊之疾而天下化然管子下又云黃帝謂之祝融何祝者

詩

屬也融者續也言能屬續三皇之道而行之故謂祝融也

干詩

鹿云素絲祝之鄭箋祝當為屬屬著也鄭氏瘍醫注云祝當

為注函人注云屬讀如灌注之注祝屬注三字義通融為續

者古文續作賡賡从庚得聲故庚亦訓續毛詩大東西有長庚是也庚亦得訓明故日既入之明星謂長庚以融亦訓明也又融亦訓長與續義相近故路史注引鉤命決云祝融氏樂有祝續也案山海經大荒西經老童生祝融注祝融即重黎海內經又云戲器生祝融注祝融為高辛氏火正鄭語亦云夫黎為高辛氏火正以焞耀焞大天明地德光昭四海故命之曰祝融注顧頤生老童老童生重黎及吳同諸書皆以祝融為帝嚳之臣者蓋古有天子祝融氏以火德王後世火官因以為職故後世黎為祝融同為祝融皆以祝融為官名也禮記月令南方其神祝融自指高辛火正非古天子也

五帝者何謂也禮曰黃帝顓頊帝嚳帝堯帝舜五帝也易曰

黃帝堯舜氏作書曰帝堯帝舜風俗通皇霸篇易傳禮記春

帝嚳帝堯帝舜也是五帝也禮疏引鄭注中侯勅省圖云德

合五帝座星者稱帝則黃帝金天氏高陽氏高辛氏陶唐氏

有虞氏是也實六人而言五者以其俱合五德座星故也偽

孔書傳序帝王世紀并數少昊以下為五帝與此不同所引

易繫詞傳下文書虞夏書堯典文曰若稽黃者中和之色自

古帝堯是帝堯也帝曰俞咨禹帝舜也黃者中和之色自

然之性萬世不易黃帝始作制度得其中和萬世常存故稱

黃帝也禮郊特牲云黃者中也左傳昭十二年云黃中之色也風俗通引大傳云黃者中和之色德四季同功故



先王以別之也禮祭法云黃帝正名百物以命名共財易繫  
詞傳云神農氏沒黃帝堯舜氏作通其變使民不倦神而化  
之使民宜之垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤路史注引合誠  
圖云黃帝立五始制以天道古今注載軒轅臣胡曹作衣容  
成作歷伶倫作律呂隸首作算儀狄作酒諸事皆黃帝作制  
度之事也故曲禮疏引皇侃說也禮名起于黃帝風俗通引  
大傳云黃帝始制冠冕垂衣裳上棟下宇以避風雨禮文法度興事勦業是也

**也項者正也能專正天人之道故謂之顓頊也**通義云左氏

說顓頊猶專也項猶愉風俗通引大傳顓頊者專也項者信也言

其承易文之以質使天下蒙化皆貴貞慈也古顓與專同漢

書賈捐之傳顓頊獨居一海之中師古注顓頊猶專也漢

書多以顓頊為專諸侯王表云顓頊作威福食貨志云又顓山澤

之利五行志顓斷于外是也項者說文頁部項頭項項謹貌

是謹為本義正與信為引伸義也莊子釋文項本作旭旭字

訓明與信正義皆近禮祭法言顓頊能修黃帝之功通典引

通義云顓頊者顓猶專項猶愉幼少而王以致太平常自愉

儉約自小之意故兩字為諡也書鈔十

五引能專正天人之道作專正人道

**也言其能施行窮極道德也**風俗通引書傳云譽者考也成

酒之芬芳香也說文學部譽急告之甚也从告學省聲釋元

應說譽與酷音義皆同案急告者譽之本訓引申為窮極之

義史記三代年表管子侈靡篇作帝佶集韻佶通作譽史記注引世紀作帝交山海大荒經作帝俊生后稷注帝俊即譽案俊為才德極出之名故譽亦訓極言道德窮極禮祭法帝譽能序星辰以固民是其事也 謂之堯者何

堯猶堯堯也至高之貌清妙高遠優游博衍眾聖之主百王

之長也 廣雅釋言云堯曉也廣雅釋詁及方言云曉高也風俗通引書傳云堯者高也饒也言其隆興煥炳最高

明也說文堯部堯高也从垚在兀上高遠也古文作堯案說文垚土高貌又云兀高而上平也高之上又增以高是至高

之貌也漢書楊雄傳注堯曉曉至高之貌說文堯焦堯山高貌也以堯詁堯以高詁堯皆疊韻訓也論語泰伯云大哉堯

之為君也巍巍乎惟天為大唯堯則之蕩蕩乎民無能名焉集解引包注云蕩蕩廣遠之稱廣遠即優游博衍之義也方

言云巍巍高也楚辭遠遊注 謂之舜者何舜猶舜舜也言能推巍巍大貌與堯義同也

信堯道而行之 說文舜部作舜云艸也楚謂之菑秦謂之萑注云有虞氏以為謚者堯高也舜大也舜者俊之本義段氏王裁

宇山海經作帝俊是也舜即外字說文外對固也禮王制注釋交趾云浴同川卧則舜周禮典瑞兩圭有邸注舜而同本

淮南說山訓云分流舜馳舜為相抵之義舜之从外外乃其象形則舜與舜義不叶與推信堯道之義亦不符疑舜舜是信

之誤非疊韻訓也風俗通引書傳云舜者推也循也言其循堯

緒也禮中庸注舜之言充也義皆通三王者何謂也夏殷周也故禮士冠經曰

周弁殷冔夏收三王其皮弁也風俗通皇霸篇載二說禮號

三王也尙書說文王作罰刑刑茲無赦詩說有命自天命此文

王文王受命有此武功儀刑文王萬邦作孚春秋說王戎車三百兩

謂謂文王也謹案易傳稱湯武革命尙書武王訪于箕子詩云

虎賁八百人擒紂于牧之野惟十有三祀王訪于箕子詩云

亮彼武王襲伐大商勝殷遏劉耆定武功由是言之武王審

矣論語文王率殷之叛國以服事殷時尙臣屬何緣便得列

三王哉經美文王三分天下有其二王業始兆于此耳是應

氏以禮緯之說爲然也白虎通多用公羊之說又下引詩曰

命此文王之語則自以禹湯文爲三王也案三王之名定于

後世周人尊文王爲受命祖故孝經聖治云昔者周公郊祀

以親迎爲配天宗祀文王于明堂以配上帝文王親迎于渭卽

是周人之尊文王在武王之上何得援論語服事之說以相

難也詩文王序云文王受命作周也漢志引劉歆作三統歷

考上也帝王以爲文王受命九年而崩易乾鑿度云入戊午

部二十九年代崇作靈臺改正朔布王號于天下受錄應河

圖詩疏引我應說文王之戒武王曰我終之後恒稱太子河

洛復告尊朕稱王又引云命苞日西伯既得丹書于是稱王

改正朔詩棫樸云左右趣之箋左右之諸臣皆趣疾于事謂

諸經緯之文則文王在時固已稱王孟子告子下云三王之  
罪人也趙注亦以禹湯文王當之也士冠經當爲士冠記引  
者證夏殷周王者受命必立天下之美號以表功自克明易

爲三王也姓爲子孫制也夏殷周者有天下之大號也百王同天下無

以相別改制天子之大禮號以自別于前所以表著己之功

業也必改號者所以明天命已著欲顯揚已于天下也已復

襲先王之號與繼體守文之君無以異也不顯不明非天意

也故受命王者必擇天下美號表著己之功業明當致施是

也所以預自表克于前也盧云禮字衍公羊引元年注云唯

代改制云王者必改正朔易服色制禮樂一統於天下所以

明易姓非繼人通以已受之於天也又楚莊王云王者必改

制自僻者得此以爲詞曰古苟可循先王之道何莫相因世

迷是聞以疑正道而信邪言甚可患也答之曰人有聞諸侯  
之君射狸首之樂者于是自斷狸首懸而射之曰安在于樂  
也此聞其名而不知其實者今所謂新王必改制者非改其  
道非變其理受命于天易姓更王非繼前王而王者無以別受命之  
前制修故業而無所改是與繼前王而王者無以別受命之

君天之所顯也事父者承意事君者儀志事天亦然今天大顯己物襲所代而率與同則不顯不明非天志故必徙居處更稱號易服者無他焉不敢不順天志而明自顯也則白虎通用公羊家義也自克表克疑皆見之誤不以姓

爲號何姓者一字之稱也尊卑所同也諸侯各稱一國之號

而有百姓矣天子至尊卽備有天下之號而兼萬國矣舊本

有帝王者居天下之尊號也所以差優號令臣盧謂第一段

之異文又有諡者行之迹也所以別于後代著善惡垂無窮

無自推觀施後世皆以別善著戒惡明不勉也三十六字文

多舛誤盧謂疑亦下篇第一段之異文皆出于後人所錄耳

通典引通義云天子居無上之位下無所屈故立大號以勸

勉子孫諸侯有爵祿之賞削黜之意鈇鉞之誅故無所有國

之大號也謂諸侯無大號非謂諸侯無國號也不以姓爲國

號者如夏姓姒有扈樹郭等亦姓姒商姓子微箕等國亦姓

子周姓姬魯衛等亦姓姬是尊卑所夏者大也明當守持大

道夏大也釋詁文方言云夏大也自關而西秦晉之間凡物

其別于四夷而特大故引伸之爲大訓如詩權輿夏屋渠渠

謂大屋也周禮鍾師奏九夏言樂之大也風俗通音樂云夏

大承二帝也則禹樂殷者中也明當爲中和之道也聞也見

也謂當道著見中和之爲也

殷中也釋言文說文身部云作樂之盛稱殷易曰殷薦之上帝

由盛義引伸之爲衆又引伸之爲中故經典凡稱殷者皆爲中堯典以殷仲春釋文引馬鄭並云殷中也禹貢九江孔殷史記本紀作九江甚中是也書序云殷庚五遷將治亳之殷地疏引鄭注云治于亳之殷地商家移徙自此而改號曰殷亳今偃師是也鄭商頌譜云商契所封地書疏引鄭書序注云契本封商國在大華之陽則湯定天下本從契所封之國號至殷庚自耿遷于亳改號爲殷因名亳地爲殷元鳥箋云湯始居亳之殷地而受命是據改殷後追言之也書疏引束皙据汲冢古文以殷庚自奄遷于殷殷在鄴南三十里漢書項羽傳云洹水南殷墟上今安陽西有殷則以殷在河北不知殷商猶荆楚故書多以殷商荆楚并稱荆楚者荆州之楚殷商者商地之殷諸儒多以亳在偃師爲確則殷地亦卽偃師明矣問也下  
**周者至也密也道德周密無所不至也**文選十四字疑衍  
賦負其默而不周曹昭注周至也論語堯曰雖有周親集解引孔注周至也管子入國篇云人主不可不同注周謂謹密也說文口部周密也从用口引伸之爲密綴考工函人橐之而約則周也注周密致也是也引伸之爲至義又引伸之爲偏義詩崧高周邦咸喜是也又引伸之爲匝左傳成二年三周華不注是也又引伸之爲備文三年左傳舉人之周是也

何以知卽政立號也詩云命此文王于周于京此改號爲周

易曰為京也

此大明之詩也毛鄭于此句俱無訓毛于上曰

國鄭箋云京周國之地小別名也鄭于此句箋云君天下于

周京之地則毛鄭之說與此並異此蓋魯詩說詩疏引孫毓

以京為京春秋傳曰王者受命而王必擇天下之美號以自

號也蓋本此五帝無有天下之號何五帝德大能禪以民為

子成于天下無為立號也此用禮戴說也大戴記帝繫云少

元器產螭極極產高辛是為帝嚳帝嚳產放勳是為帝堯

黃帝產昌意昌意產高陽是為顓頊顓頊產窮蟬窮蟬產敬

康敬康產句芒句芒產螭牛螭牛產瞽瞍瞽瞍產重華是為

帝舜家語史記并同詩疏謂世本劉歆班固賈逵馬融服虔

王肅皇甫謐等皆以為然則此亦以五帝為身相世及故無

為天下大號也至禮疏引命歷序云黃帝一曰帝軒轅傳十

世二千五百二十歲次曰少昊一曰金天氏傳八世五百歲

次曰顓頊則高陽氏傳二十世三百五十歲次曰帝嚳即高

辛氏傳十世四百歲鄭氏宗之則下所或曰唐蕩蕩也蕩蕩

者道德至大之貌也論語泰伯云蕩蕩乎民無能名焉論衡

浩唐之心李注唐猶蕩也說文口部唐大言也从口庚聲引

伸之為大義又引伸之為蕩義又引伸之為蕩失義莊子徐

曰元直元登二

上

無鬼篇云其求唐子也是也今人猶謂失檢為唐虞者樂也

言天下有道人皆樂也論語曰唐虞之際周書即謀篇三虞

說篇云虞者樂也呂覽慎人篇許由處乎榮陽注虞樂也論衡正

文戶部虞騶虞也白虎黑文尾長于身仁獸也食自死之肉

段氏玉裁注云凡云樂也安也者娛之假借也凡云規度也

者度之假借也案孟子驩虞如也音義引丁公著音云義當

作歡娛古字通用耳文選張景陽詠史詩朝野多歡娛注引

孟子霸者之民驩虞如也云娛與虞古通用又蘇武雜詩歡

娛在今夕注孟子霸者之民歡虞如也是虞娛之假借也引

論語泰伯文者見唐虞為有天下之號也堯典曰虞舜疏引

王肅注云虞地名水經漸水注上虞縣地名虞實晉太康地

記曰舜避丹朱于此故以名縣百官從之故縣北有百官橋

書疏引世紀云堯以二女妻舜封之于虞今河東太陽山西

虞地是也案諸說皆指升庸之後而言但四岳薦時已稱之

為虞舜則虞本其氏名國語鄭語云虞幕能聽協風以成樂

物生者也與夏禹商契周棄并稱左傳昭九年自幕至于瞽

瞍無違命舜重之以明德世本史記本紀大戴帝系又以舜

為顓頊之後上世質諸侯以國為氏則舜固侯王貴胄非與

匹夫同虞當其上世受封國名受禪以後以本國之氏為有

天下之號其子孫仍以虞為國名故其後有虞思也太康地

之說非帝嚳有天下號曰高辛顓頊有天下號曰高陽黃帝



有天下號曰有熊

左傳文十八年昔高辛氏有才子八人注

在高陽帝顓頊之號案此亦以所封國為有天下之號亦若

帝堯之封于唐因以唐為大號也路史注引帝系譜云帝倍

年十五佐顓頊有功封為諸侯邑于高辛十道志襄邑有高

辛城是也續漢郡國志汴之高陽城高陽氏之虛也九域志

高陽氏佐少昊有功封于此路史注引帝王世紀云有聖德

授國于有熊是五帝之號皆以國為氏也有熊舊誤作自然

依盧有熊者獨宏道德也云父母在不以宏訓熊也坊記

校改也論語不能專對集解專猶獨也熊與雄通繫辭疏引世

紀伏義曰皇雄氏月令疏引作黃熊氏說文佳部雄鳥父也

雄者鳥中之大引伸之凡物之大者謂之雄雄宏并从方高

得聲訓大者當作雄作熊者假借耳熊乃山居冬蟄獸也

**陽者陽猶明也道德高明也**

詩七月我朱孔陽傳陽明也說

為凡明

**高辛者道德大信也**

訓辛為信詳

**五霸者何謂也**

昆

**吾氏大彭氏豕韋氏齊桓公晉文公是也**

古言五霸者凡五

引丁注以夏昆吾商大彭豕韋周齊桓晉文為五伯與此前

一說合者也趙注孟子風俗通引春秋說以齊桓晉文秦穆

宋襄楚莊為五霸與此末一說合者也顧氏炎武日知錄以

桓文穆莊并勾踐為五白虎通中一說則退宋襄而進闔廬

荀子王霸篇又退秦穆而進勾踐閻氏若璩釋地三續云崑山顧亭休言五霸有三代之五霸杜元凱注左傳成二  
年者是有春秋之五霸趙臺卿注孟子五霸者是孟子止就  
東周之後言之而以桓爲盛如嚴安所謂周之衰三百餘歲  
而五霸更起者也然亭林欲去宋襄而進勾踐亦未允襄雖  
未成霸然當時以其有志承桓故并數爲五有是稱謂云爾  
豈唯趙氏即董仲舒亦云然矣仲舒云仲尼之門五尺之童  
羞稱五霸夫唯宋襄輩在仲尼之前故言羞稱不然勾踐之  
霸且不出仲尼後哉案呂覽先已篇五伯先事而後兵高注  
五伯昆吾大彭豷齊桓晉文此統言三代之五伯也當務  
篇備說六王五霸注又云齊桓晉文秦穆宋襄楚莊也以其  
承六王之下故以春秋之五伯當之也至荀子所說之五伯  
當是戰國時所定與左傳孟子不同白虎通之中一說或漢  
儒之異授也應劭說以昆吾大彭豷韋桓文爲主風俗通皇  
霸篇穆公受鄭甘言置戎而去違黃髮之計而遇般之役殺  
賢臣百里奚以子車氏爲殉詩黃鳥之所爲作故諡曰穆襄  
公不度德量力慕名而不綜實六鷁五石先著其異覆軍殘  
身終爲僂辱莊王僭號自下僭上觀兵京師問鼎輕重恃強  
恣橫幾亡宋國易于析骸厥禍亦巨皆無與微繼絕尊事王  
室之功世之紀事者不詳察其本末至書于竹帛同之霸功  
或誤後生豈其然乎案五伯定論應如劭說故此亦  
以昆吾大彭豷韋桓文爲主餘惟博采異說而已  
**昔三王之道衰而五霸存其政帥諸侯朝天子正天下之化興復中**

國攘除夷狄故謂之霸也

論語憲問云霸諸侯與故曰霸禮祭義云天子衰諸侯興故曰霸禮祭義

至弟近乎

昔昆吾氏霸於夏者也

國語鄭語云昆吾為夏伯矣韋注昆吾祝融之孫陸

終第三子名樊為己姓封于昆吾昆吾衛是也其後夏衰昆

吾為夏伯遷于舊許昭十二年左傳云楚之皇祖伯父昆吾

舊許是宅是也風俗通皇霸篇謹案春秋左氏傳夏后太康

娛于耽樂不循民事諸侯僭差于是昆吾氏乃為盟主誅不

從命以尊王室左傳昭十八年是

大彭豕韋霸於殷者也

國語云大彭豕韋為商伯矣注陸終第三子篋為彭姓封于

大彭謂之彭祖彭城是也韋彭姓之別封于豕韋者殷衰

二侯相繼為伯風俗通皇霸篇又云大彭氏豕

韋氏復續其緒所謂王道廢而伯業興者也

齊桓晉文霸

於周者也

事具春秋風俗通皇霸篇齊桓九合一匡率成王

朝聘之禮納襄冠帶翼天子孔子稱民到于今

受其賜又曰齊桓正而不譎晉文譎而不正

或曰五霸謂

齊桓公晉文公秦穆公楚莊王吳王闔廬也霸者伯也行方

伯之職會諸侯朝天子不失人臣之義

霸伯古字通論語疏引鄭注論語云故其

字作伯或作霸漢書多以伯為霸論衡命祿篇云霸者王之

樂也風俗通皇霸篇伯者長也白也言其威建五長功實明

白故聖人與之

此今文春秋義也莊三十年齊人降鄆傳紀

戎傳此蓋戰也不言戰何春秋敵者言戰桓公之與戎狄驅之爾僖元年齊師宋師曹師次于鼐北救邢傳言次不及事也邢已亡矣蓋狄滅之不言狄滅之為桓公諱也上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者桓公不能救則桓公恥之諱也九年宋公禦說卒傳不書葬為桓公諱也注襄公背賓出會宰周公有不子之惡後有征齊憂中國尊周室之心功足以及除惡故諱不書葬使若非背賓十年晉殺其大夫里克傳不言惠公之入晉之不言出入者踊為文公諱也十七年滅項傳不言齊滅之為桓公諱也君子之惡惡也疾始善善也樂終桓公富有繼絕存王之心功故君子為之諱也二十八年陳侯款卒注不書葬為晉文諱文十二年陳侯朔卒注不書葬盈為晉文諱也晉文雖會人孤以尊天子非明王云自補有餘故復盈為諱是皆聖人與方伯之義也

法不張

盧云此從程本定小字本元

霸猶迫也把也迫脅諸

侯把持王政

淮南人間訓陽虎將舉劍而伯頤注伯迫也論

教風俗通皇霸云霸者把也駁也言把持天子政令糾率同盟也一切經音義引賈逵國語注云霸猶把也言把持諸侯之權也禮記疏引中侯云諸侯日霸注霸把也把天子之事也案五霸之字當作伯霸其假借也說文月部霸月始生魄

然也與迫把諸  
論語曰管仲相桓公霸諸侯春秋曰公朝于

王所于是知晉文之霸也

春秋見僖二十八年公羊傳云曷為不言公如京師天子在是也

天子在是則曷為不言天子在是不與致天子也注時晉文公年老恐霸功不成故上白天子曰諸侯不可卒致願王居踐土下謂諸侯曰天子在是不可不朝迫使正君臣明王法

書曰邦之榮懷亦尙一人之慶知秦穆之霸也

秦誓文文十年公羊傳

云何賢乎穆公以為能變也其為能變奈何惟議善諍言俾君子易怠而况乎我多有之惟一介斷斷焉無他技其心

休休能有容是難也史記秦本紀穆公三十三年敗于殽三

十六年自茅津渡河封殽尸乃還誓于軍中思不用蹇叔百里奚之謀令後世以記余過書序敗殽歸作秦誓鄭注大學

同與史記異此以秦誓之文明秦穆之霸則與史記同也

楚勝鄭而不告從而攻之又令還師而佚晉寇圍宋宋因而

公羊宣十二年傳莊王伐鄭勝于皇門放于路衢鄭

伯肉袒左執茅旌右執鸞刀莊王親自手旌左右搗軍退舍

七里子重諫曰今君勝鄭而不有無乃失臣民之力乎莊王

日君子篤于禮薄于利要其人而不要其土告從不赦不祥

案此用公羊義當云楚勝鄭而不有從而赦之告與攻字疑

誤也傳又云既則晉師之救鄭者至日請戰莊王許諾令之  
還師而逆晉寇莊王鼓之晉師大敗晉衆之走者舟中之指  
可掬矣莊王曰嘻吾兩君不相好百姓何罪令之還師而伏  
晉寇注陸戰當舉地而舉水者大莊王閔蔣水而伏晉寇是  
又令還師而伏晉寇事也又十五年傳云莊王闔宋軍有七  
日之糧使子反乘壇而窺宋城宋華元亦乘堙而出見之華  
元曰憊矣易子而食析骸而爨之子反曰吾軍亦有七日之  
糧盡此不勝將去而歸爾反于莊王引師而去之故君子大  
其平乎已也是圍宋宋因與之平引師而去事也宣十一年  
夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵何注莊王行霸約諸侯明王法  
討儀舒善其憂中國又冬十月楚子殺陳夏徵舒傳云上無  
天子下無方伯天下諸侯有爲無道者臣弑君子弑父力能  
討之則討之可也  
**伐楚諸侯莫敢不至知吳之霸也**  
定四年蔡侯以吳子及楚人戰于柏莒楚師敗績公  
羊傳吳何以稱子夷狄也而憂中國其憂中國奈何蔡昭公  
朝于楚有美裘焉襄瓦求之昭公不與爲是拘昭公于南郢  
數年然後歸之于其歸焉用事于河日天下諸侯苟有能伐  
楚者寡人請爲之前列楚人聞之怒爲是與師使囊瓦將而  
伐蔡蔡請救于吳伍子胥復曰蔡非有罪也楚人爲無道君  
如有憂中國之心則若時可矣于是與師而救蔡是其事也  
新序雜事二楚不用伍子胥而破吳  
**或曰五霸謂齊桓公晉**  
**閻廬用之而霸是當時有此語也**

文公秦穆公宋襄公楚莊王也宋襄伐齊不擒二毛不鼓不

成列春秋傳曰雖文王之戰不是過知其霸也

僖二十二年宋公及楚人

戰于泓公羊傳何正爾宋公與楚人期戰于泓之陽楚人濟泓而來有司復曰請迨其未畢濟而擊之宋公曰不可吾聞之也君子不厄人吾雖喪國之餘寡人不忍有也既濟未畢陳有司復曰請迨其未畢陳而擊之宋公曰不可吾聞之也君子不鼓不成列已陳然後襄公鼓之宋師大敗故君子大其不鼓不成列臨大事而不忘大禮有君而無臣以為雖文王之戰亦不過此也注陸戰當舉地舉水者大其不以水厄人也是其事也僖十九年宋人執滕子嬰齊公羊生名者著有罪為襄公殺恥也又宋人曹人邾婁人盟于曹南傳不言君者為襄公諱也二十一年執宋公以伐宋注不為襄公諱者守信見執無恥又楚人使宜申來獻捷傳不言捷乎宋為襄公諱也注襄公求會楚欲行霸憂中國也二十三年宋公慈父卒傳不書葬盈乎諱也注至襄公身書葬則嫌霸業不成是春秋之與宋襄與桓文同是宋襄之霸也案伐齊疑誤此皆是戰泓語見左氏公羊二傳小字本元本此下俱有亂齊桓公四字盧云亂字屬上句下當作立孝公齊桓二字文謬俗間本經刪去非是

## 右論三皇五帝三王五伯

伯子男臣子于其國中喪其君為公王者臣子獨不得喪其君

謂之為帝何以為諸侯有會聚之事相朝聘之道或稱公而

尊或稱伯子男而卑為交接之時不私其臣子之義心俱欲

尊其君父故皆令臣子得稱其君為公也帝王異時無會同

之義故無為同也

此今文春秋說也公羊隱元年三月公及

尊號其君父公者五等之爵最尊王者探臣子心欲尊其君

父使得稱公故春秋以臣子書葬者皆稱公穀梁隱三年宋

公和卒注至于既葬雖邾許子男之君皆稱諡而言公各順

其臣子之詞范氏說穀梁多援公羊家說則此亦公羊義也

桓十七年葬蔡桓侯何注稱侯者亦奪臣子詞也有賢弟季

而不能反疾害之而立獻舞國幾并于蠻荆故賢季抑桓

稱侯也然則五等之侯例皆稱公何以知諸侯得稱公春秋

春秋以桓侯應貶故降而稱侯也何以知諸侯得稱公春秋

曰葬齊桓公齊侯也尚書曰公曰嗟秦伯也詩云覃公維私

覃子也春秋葬許穆公許男也

何以至桓公舊作諸侯德公

一字依盧校春秋見僖十七年尚書見秦誓詩見衛風碩人

又春秋見僖四年覃公維私今毛詩本作譚此與下宗族著



皆作覃者韓魯詩也古譚覃通詩生民實覃實訐釋文覃本或作譚皆鄭之借字說文邑部鄭國也齊桓之所滅是也

禮大射經曰公則釋獲大射者諸侯之禮也伯子男皆在也

鄭三禮目錄云名曰大射者諸侯將有祭祀之事與其羣臣射以觀其禮是大射諸侯之禮也經中凡主人皆稱公此節舉公則釋獲為證也

### 右論伯子男于國中得稱公

諡

諡者何也諡之為言引也引列行之迹也所以進勸成德使上

務節也

御覽五百六十二引務下有禮字通典引五經通義云諡者死後之稱累生時之行而諡之善行有善諡

惡行有惡諡

所以為勸善戒惡也諡之言列陳列其行身雖死名常存也藝文類聚引說題詞云諡者行之節所以進勸

成德使向務

節說文言外部傳云諡者行之迹也穀梁文十八年傳諡所以成德也御覽引禮外傳云諡者行之迹也累積平生所

行善惡而定其名也

以諡為引者引取伸長之義言其伸明詳列生前之行而為之諡也釋名諡也物在後為曳名

之于人亦然引曳皆取長為意也

御覽引大戴禮云諡慎也詩文王箋崩諡曰文釋文諡慎也檀弓上其慎也注慎當為

引禮家讀然聲之誤也音義故禮郊特牲曰古者生無爵死

無諡此言生有爵死當有諡也鄭彼注云古謂殷以前也大

周制爵及命士雖及之猶不諡也然則生有爵死即當有諡也

自是前代之禮也御覽引禮記外傳曰古者生無爵死無諡

諡法周公所為也堯舜禹湯皆後追議其功耳直以古絕無

又檀弓云士之有諡自此始也死乃諡之何詩云靡不有初

是周初士有爵無諡之明證死乃諡之何詩云靡不有初

鮮克有終言人行終始不能若一故據其終始從可知也詩

雅蕩文也詩云十字盧據士冠經曰死而諡今也士冠經當

御覽補又御覽無始字脫士冠經曰死而諡今也士冠經當

今謂作記時也檀弓以士之有諡自縣賁父始有諡則有諡

明魯莊後士皆有諡也然則作儀禮記者其春秋時人歟諡

所以臨葬而諡之何因衆會欲顯揚之也周書諡法解維周

王業建功于牧之野終將葬乃制諡遂作諡法則武王將葬  
議諡時乃作諡法也御覽引大戴禮曰周公旦太公望相嗣  
王作諡法諡者行之迹也大戴文多與周書同如官人故春  
解是也戴記當亦有臨葬會諡之語所引文不具也故春  
秋曰公之喪至自乾侯昭公死于晉乾侯之地數月歸至急

當未有諡也

見定元年傳昭公之葬在七月歸喪在六月此

也故左氏定元年傳季孫問于榮駕鵝曰吾欲為君諡春秋

曰丁巳葬戊午日下側乃克葬明祖載而有諡也

文也今本

三傳並作景何注公羊云景日西也下景蓋晡時禮坊記云

祖于庭葬于墓所以示遠也儀禮既夕云有司請祖期日日

側注祖始也側跌也又云主人入祖乃載注乃舉柩卻下而

黃帝先黃後帝者何古者質生死同稱各持行合而言之

禮疏引三

禮義宗云古者帝王生死同稱生稱帝者死亦稱帝生稱王

者死亦稱王案禮言死而諡周道也則殷以前有生號者即

仍為死後之稱故書堯典曰有鰥在下曰虞舜又曰伯禹作

司空是生時名舜禹也釋文引馬注云舜諡也禹則自禹

以外未別有死後之稱則禹亦即諡也御覽引風俗通云自

白虎通流卷二

夫

項帝嘗死後之美諡高陽高辛有國之大號未聞于諡號之

外別有生前之名則應氏之說非也史記帝紀說帝堯者名

放勳大戴禮五帝德宰我曰請問帝堯孔子曰放勳又請問

帝舜曰重華孟子滕文公注云放勳堯名書疏引中候注云

重華舜名然則堯舜即生死同稱之號亦非幼名冠字之名

也抱朴子上古無諡始於周家云黃帝諡蓋後人追為之諡

取其法世時行迹而已非黃帝羣臣之作也其實黃帝即生

時之稱非死後追諡也舊脫者字質譌順虛據通典補正又

云同稱舊本及通典並作美者在上帝始制法度得道之

之稱似是連下文為義

**中萬世不易後世雖聖莫能與同也後世德與天同亦得稱**

**帝不能制作故不得復稱黃帝**獨斷帝諡云靖民則法曰黃

者中和美色黃承天德最盛淳美故以尊色為諡也通典注云黃

法黃作皇當以獨斷為正軒轅制法度得道之中故稱黃百

王所不能同故獨美號在帝上也繁露三代改制質文云黃

帝之先諡四帝之後諡何也曰帝號必存五代帝首天之色

號至五而反周人之王軒轅直首天黃號故曰黃帝云帝號

尊而諡卑故四帝後諡也董子以公羊家言王者之法必正

號繼王謂之帝封其後以下國下存二王之後以大國同時

稱帝者五稱王者三周人之王存杞宋為三王存顓頊帝譽

堯舜並黃帝為五帝黃帝直首天黃號以其德視四帝為大

故獨稱黃帝美者在上也通典引通義云帝堯帝舜先號後

諡也帝者德盛與天同號諡雖美終不過天也亦斯義也舊本不易下有有名黃自然也五字通典無聖通典作盛不能制

作舊作不能立制

諡或一言或兩言何文者以一言為諡質

者以兩言為諡故湯死後稱成湯以兩言為諡也

通典禮六十四云或

以名配者德薄因名配祖甲是也質家不連號諡生則為號死則稱諡故不連號成湯是也文家連號欲但言諡不忍死之欲但言號又是實死故以號諡文王武王是也桀紂先號後諡者別誅絕不嫌也其文承合言文王武王下疑亦白虎通之佚文然則諡一言者配號以稱如文武配王以為尊也諡兩言者則不連號如成湯是也然質家雖兩言為諡而德卑者則亦一言諡但配名以為稱耳如武號無質文諡有質丁即配丁以稱武祖乙配乙以稱祖是也

文何號者始也為本故不可變也周已後用意尤文以為本

生時號令善故有善諡故合言文王武王也合言之則上其

諡別善惡所以勸人為善戒人為惡也

通典引五經通義云善行有善諡惡行有

惡諡所以勸善戒惡也此言號無一言兩言之別而諡有一言兩言之分也號生前即有故為質諡在死後故為文先質

而後帝者天號也以爲堯猶諡顧上世質直死後以其名為

號耳

書釋文引馬注云堯諡也又云舜諡也舜死後賢臣錄之臣子為諱故變名曰諡然則生前即名堯舜死後取

名為

所以諡之為堯何為諡有七十二品禮諡法記曰翼善

傳聖諡曰堯仁聖盛明諡曰舜慈惠愛民諡曰文剛強理直

諡曰武

玉海載沈約諡法十卷序大戴禮及世本舊並有諡法而二書傳至約時已亡其篇唯取周書及劉熙諡

法廣諡舊文仍采乘與帝王世紀諡法篇之異者以為此書案此引作諡法記當是太戴記文也獨斷帝諡載堯舜二諡

與諡法記同又載桀紂之諡云賊人多殺曰桀殘義損善曰紂書釋文引馬注俗儒以湯為諡然不在諡法故無間焉又

云禹亦不在諡法故疑焉然則諡法原書本不載禹湯之諡也逸周書諡法則并無堯舜禹湯桀紂六諡而有文武二諡

與此異也諡法記曰下四諡字御覽無剛強理直舊作強理勁直御覽作剛德理直德字亦謬盧據史記正義改定其注

云剛無欲強不屈理忠恕直無曲又見北史于忠傳小字本元本俱脫剛字後人不攷乃添一勁字於直字之上非也

### 右論帝王制諡之義

天子崩大臣至南郊諡之者何以為人臣之義莫不欲褒稱其

君掩惡揚善者也故之南郊明不得欺天也故曾子問孔子

曰天子崩臣下之南郊告諡之

穀梁桓十八年注云昔武王

小行受小名莫不欲勸善而懲惡禮天子崩大臣稱天命以諡之疏引公羊說天子諡于南郊通典引五經通義云大臣吉服之南郊告天還素服稱天命以諡之釋名釋典藝云王者無上故于南郊稱天以諡之禮曾子問注亦云春秋公羊說以爲讀誅制諡之南郊若云受之于天然則此今文說也禮曾子問又云天子至尊故稱天以諡之有誅必有諡故知天子諡于南郊也大臣舊作臣下通典御覽並作大臣曾子問疏引作大臣之南郊稱天以諡之者何義稱舊作褒大通典御覽並作稱正義作爲人臣子莫不欲褒稱其君

右論天子諡南郊

諸侯薨世子赴告於天子天子遣大夫會其葬而諡之何幼不

誅長賤不誅貴諸侯相誅非禮也臣當受諡於君也

公羊桓十八年

葬我君桓公注禮諸侯薨天子諡之釋名釋典藝當春秋時周室卑微臣諡其君故諸侯之諡多不以實也古者諸侯薨時天子論行以諡之禮曲禮既葬見天子曰類見言諡曰類疏引王肅說云請諡于禮曲禮既葬見天子曰類見言諡曰類也又引何允疏類其德而稱之如經天緯地曰文也鄭注言諡者序其行及諡所宜其禮亡案說文言部譌禱也累功德

以求福引論語曰謂曰禱爾于上下神祇又誄諡也諡行之  
述也則誄與諡相因也春官太史云小喪賜諡注小喪卿大  
夫也小史云卿大夫之喪賜諡讀誄小喪之中亦容有諸侯  
在內也穀梁恒十八年注亦云諸侯薨天子諡之故公羊隱  
三年傳天子記崩不記葬必其時也諸侯薨天子諡之故公羊隱  
存不得必其時也亦以諸侯須請諡乃得葬故也幼不誄貴  
二語見禮曾子問若然左氏襄十五年傳楚共王卒子囊定  
諡定元年魯昭公薨季孫欲為惡諡者春秋之世賜諡之禮  
不行于天子容臣子得諡之矣天子賜諡之禮漢世猶存通  
典引漢官儀云皇帝延諸侯王賓于諸侯皆屬大鴻臚故其  
薨奏其迹賜與諡  
及哀策文是也

### 右論天子諡諸侯

卿大夫老歸死者有諡何諡者所以別尊卑彰有德也卿大夫

歸無過猶有祿位故有諡也公羊桓十八年何注云卿大夫受諡于君周禮小喪賜諡注小

喪卿大夫也此謂王朝卿大夫故天子賜之也檀弓公叔文

子卒請諡于君曰日月有時將葬矣請所以易其名者隱八

年左傳無駭卒羽父請諡與族穀梁桓十八年注亦云卿大

夫卒受諡于其君諸經言卿大夫賜諡俱多不分致仕與否

明卿大夫無過歸老得與在位同也通典禮六十四引此節

文下即云士冠禮生無爵死無諡卿大夫有爵故有諡士無



爵次無諡疑亦白虎通之佚文也死下者宇盧據御覽補又云下文每舉士以相況則士之無諡豈容不見

### 右論卿大夫老有諡

夫人無諡者何無爵故無諡

通典引五經通義云婦人以隨從

夫之諡或曰文王之妃曰文母宋恭公妻恭姬是也又云夫人無爵故無諡案夫人無諡者謂不別作諡也但蒙夫諡也若絕無諡則當附祭合食之時稱謂之下將何所別禮郊特牲云故婦人無爵從夫之爵坐以夫之齒注爵謂夫命為大夫則妻為命婦古者生無爵死無諡周雖列士于六等之爵然猶不為作諡是夫人之爵既從之君不得別有爵列則諡亦從之先君不得別作諡也故通典晉穆帝時彭城王為太妃李求諡太常王彪之以為婦人無爵既從夫爵則已無實爵以從為稱也以從為稱則無諡可知春秋婦人有諡者周末禮壞耳故服虔云聲子之諡非禮也杜注惠公仲子亦云非禮婦人無諡則魏晉之世猶有執典禮以爭者矣東漢之皇后并皆有諡然周之三妃殷之有嬖并無諡號其有者亦非禮也

或曰夫人有諡夫人一國之母修閨門之內則羣下亦化之故設諡以彰其善惡春秋傳曰葬宋共姬傳曰稱諡何賢也傳曰哀姜者何莊公夫人也

此今文春秋說也隱元年天王使宰咺來歸惠公仲

子之贈何休云成風有諡今仲子無諡知生時不稱夫人然則稱夫人者有諡矣通典引通義又云或曰夫人有諡夫人

一國之母修閨門之內則下以化之故設諡以章其善惡公羊曰葬宋共姬稱其諡賢之也是亦備採今文家說也其文

見公羊襄三十年傳何注據葬紀伯姬不言諡則公羊家凡諸侯夫人皆得有諡矣傳曰見僖二年公羊傳引者明設諡

以彰善惡之義也後漢皇后紀論曰漢世皇后皆無諡因帝諡以爲稱中興明帝始建光烈之稱是後漢婦人有諡矣御

覽則作卽通典亦卿大夫妻命婦也無諡者何以賤也命婦作以皆無羣字卿大夫妻命婦也無諡者以賤也

字者字以字盧據御覽補通典引通義亦云卿大夫妻命婦也無諡者以賤也

以卑賤無所能豫猶士卑小不得有諡也通典引通義又云無所能與猶士卑小不得諡也然春秋聲子成風敬嬴并皆

有諡未世之失禮也八妾舊誤作公妾小字本元本俱作入妾謂左媵右媵嫡姪娣也御覽引亦同諸侯一取九女嫡之

外則八皆妾也亦以二字盧據通典補豫舊譌務今從御覽通典避

諱作與太子夫人無諡何本婦人隨夫太子無諡其夫人不

得有諡也士冠經曰天子之元子猶士也士無諡知太子亦

無諡也通典引賀循議瑯琊世子云諡者所以表功行之目也故古者未居成人之年及名位未備者皆不作諡

也是以周靈王太子聰哲明智年過成童亡猶無諡案諡者  
行之表也功之迹也太子位居儲貳有何善惡施之于人既  
無所章更有何諡可表故春秋僖五年公會王世子于首止  
何休注自王者言之以屈違世子在三公下引禮喪服斬衰  
曰公士大夫家臣也疏云何氏引喪服者欲言三公臣有為  
之斬衰世子則無是世子卑于三公故卿大夫有諡而太子  
無諡也春秋未踰年之君不序于昭穆不列于庶祭且亦不  
得作諡是以子般子惡子野皆無庶諡不成乎君故也則太  
子無諡明矣然則太子死而臣子從服不杖期者所以重祖  
體而嚴嫡庶而太子之爵位則又一等之元士者不以私親  
妄誣名器也士冠經曰四字  
虛據通典補經亦宜作記  
**附庸所以無諡何卑小無爵也**  
**王制曰古者之制祿爵凡五等附庸不在其中明附庸無爵**  
**也**  
禮王制云不能五十里者不合于天子附于諸侯曰附庸  
附庸上不得同五等之爵下不得同之公卿大夫士是無  
爵也古無以卑諡尊之禮附庸以國事附于大國未能以名  
達天子則天子無賜諡之典而附庸各君其國各子其民所  
附之大國又不得儼然以君自居行賜諡之禮一同之純臣  
是以附庸無諡也春秋之邦儀父邠黎來紀季者是也盧據  
御覽補古者之制四字又補附庸不在其  
中明七字無爵舊作本非爵亦從御覽改

## 右論無爵無諡

后夫人于何所諡之以爲于朝廷朝廷本所以治政之處臣子共審諡白之于君然後加之婦人天夫故但白君而已何以不之南郊也婦人本無外事何爲于郊也禮曾子問曰唯天子稱天以諫之唯者獨也明天子獨于南郊耳通典禮六十人諡臣子共于廟定之彼注又引或曰出之于君然後加之婦人天夫故白君而已婦人無外事是故不下郊與此皆大同小異疑或曰以下亦白虎通之文則此當云后夫人于何所諡之以爲于廟或曰于朝廷云云也此承婦人有諡義而申言之也天夫大注本俞本作大夫則婦人句逗矣

### 右論諡后夫人

顯號諡何法號法天也法日也日未出而明諡法地也法月也月已入有餘光也是以大行受大名細行受小名行生于己名生于人御覽五百六十三引此有云號諡何法生稱火死稱炭也周書諡法解有其文晉書嵇紹傳諡號所以垂之不朽大行受大名細行受細名後漢紀注引前書音義云禮有大行人小行人主諡號官也案大行人小行人今

并在秋官無掌謚之文也御覽引大戴云周公旦太公望相  
嗣王作謚法是以大行受大名細行受細名行出于己名生  
于人家班氏當建初之世未必見逸周書當是用大戴  
成語也此段舊本脫三十三字盧據御覽通典補訂

### 右論號謚取法

### 五祀

五祀者何謂也謂門戶井竈中霤也所以祭何人之所處出入

所飲食故為神而祭之

御覽引鄭駁異義云王為羣姓立七祀一日司命主督察三命也二日中

霤主宮室居處也三日門四日戶主出入五日國行主道路  
六日大厲主殺七日竈主飲食此五祀中無司命大厲故但  
言人之所處出入所飲食也禮祭法天子立七祀諸侯立五  
祀大夫立三祀士立二祀鄭注為周制曲禮大夫祭五祀鄭  
以月令五祀當之為殷制王制大夫祭五祀鄭以祭法五祀  
當之則以王制亦為周制與祭法不同者孔疏王制之文上  
云天子祭天地諸侯祭社稷大夫祭五祀既有尊卑等級疑  
是周制故引祭法以明之蓋有地大夫祭五祀無地大夫祭  
三祀也通典引馬融說以七祀中之門竈戶行中霤為五祀  
即勾芒等五官之神配食者勾芒食于木祝融食于火蓐收  
食于金元冥食于水勾龍食于土故月令五祀祭祀止是金  
木水火土行之祭也案禮疏引鄭駁異義祝融祭于四郊而

祭火神于竈于禮乖也然則勾芒祝融五官之神自于迎四  
時氣時與太昊炎帝等祭于四郊而戶竈等則于廟門內外  
祭之馬氏何以知五祀謂門戶井竈中霤也月令曰其祀戶  
之說非也又曰其祀竈其祀中霤其祀門其祀井其祀井鄭本月令其祀井作  
正論以爲火正祀竈而水正不祀井非其類也冬其祀行是  
記之誤秦靜云今月令謂行爲井是以時俗或廢行而祀井  
高堂生云月令仲冬祀四井泉祭井自從小類不列五祀  
儒家既以井列于五祀宜除井而祀行傳元云七祀五祀月  
令皆云祀行而無井月令先儒有直作井者既祭竈而不祭  
井于事有缺于情則有不類謂之井者是也杜佑云案漢諸  
儒戴聖間人通漢等白虎通義五祀則有祀井之說蓋當時  
已行中間廢缺至魏武重修典而祀井焉案高誘注呂氏春  
秋云行門內地冬守在內故祀之行或作井水給人冬水王  
故祀之鄭注月令云冬陰盛寒于水祀之于行從辟除之類  
然則祀行卽所以祀水與祀井之義合也兩漢魏晉之立五  
祀皆祀井隋唐參用月令祭法五祀則祭行及李林甫之徒  
復修月令冬又祀井而不祀行其實井行一也說者以行爲  
道祭案荀子禮論篇郊止于天子社止于諸侯道及士大夫  
道爲行神土亦得與祭五祀止及大夫故知行非道祭也高  
注所云或作井卽白虎通所見之本御覽引世本微作五祀  
與此合魏晉以後鄭本盛行故諸儒聚訟焉

右總論五祀

獨大夫已上得祭之何士者位卑祿薄但祭其先祖耳禮曰天

子祭天地諸侯祭山川卿大夫祭五祀士祭其先此據禮戴

也故引王制證之若周制則祭法云天子立七祀諸侯立五祀大夫立三祀士立二祀是也曲禮下記曰

天子祭天地四方山川五祀歲徧諸侯方祀祭山川五祀歲

徧卿大夫祭五祀士祭其先有廢莫敢舉有舉莫敢廢非所

當祭而祭之曰淫祀淫祀無福有廢下十字盧據御覽補又

祭而祭不當祭而祭

右論大夫已上得祭

祭五祀所以歲一徧何順五行也御覽引漢舊儀曰祠五祀謂

禮歲徧說故春卽祭戶戶者人所出入亦春萬物始觸戶而

出也獨斷云戶春爲少陽其氣始出生養祀夏祭竈竈者火

之主人所以自養也夏亦火王長養萬物

獨斷云竈夏為太陽其氣長養祀之

于竈其禮在席門外之東先席

秋祭門門以閉藏自固也秋

亦萬物成熟內備自守也

獨斷云門秋為少陰其氣收成祀于門其禮北面設主于門左樞

冬祭井井者水之生藏在地中冬亦水王萬物伏藏

獨斷云以行當

井謂行冬為太陰盛寒為水祀之于行其禮在席門外之西

轅轅厚二尺廣五寸輪四尺北面設主于轅上案設轅乃祖

道之祭故祭行亦用之焉祭井同否無考生通典作主何

本作深訛在舊作任盧據通典改小字本元本正作生

月祭中霤中霤者象土在中央也六月亦土王也

獨斷云季夏之月土

氣始盛其祀中霤設主于牖下也故月令春言其祀戶祭先脾夏言其祀竈

祭先肺秋言其祀門祭先肝冬言其祀井祭先腎中央言其

祀中霤祭先心春祀戶祭所以特先脾者何脾者土也春木

王煞土故以所勝祭之也是冬腎六月心非所勝也以祭何

以為土位在中央至尊故祭以心心者藏之尊者水最卑不



得食其所勝

盧云是字衍此與高誘說同呂氏春秋孟春紀祭先脾注春木勝土先食所勝也一說脾屬木

自用其藏也孟夏紀祭先肺注肺金也祭用其勝也一說肺火自用其藏也孟秋紀祭先肝注肝木也祭祀之肉用其勝故祭先肝又曰肝金也自用其藏是皆取五行生剋為義其所載或說乃古尚書說不可從若然冬宜用心季夏宜用腎以冬位水卑心又至尊故不限以生煞例焉鄭康成說則異五行大義引鄭駁異義云此文異事乖未祭其本意月令五祭皆言先凡言先有後之詞春祀戶其祭先脾後腎夏祀竈其祭先肺後心肝季夏祀中霱其祭先心後肺秋祀門其祭先肝後肺冬祀行其祭先腎後脾四時之位及其五藏之上下次之耳冬位在後而腎在下夏位在前面而肺在上春位小前故祭先脾秋位小却故祭先肝腎脾俱在鬲下肺肝俱在鬲上祭者必三故有先後焉不得同五行行之義案白虎通本今文尚書為說月令所紀多用五行剋生之義不得祭先獨殊鄭說似迂

### 右論祭五祀順五行

祭五祀天子諸侯以牛卿大夫以羊因四時祭牲也

祭字盧據通典補周

禮小司徒云小祭祀奉牛牲注小祭祀王元冕所祭又司服云祭社稷五祀用元冕鄭注月令引中霱禮云凡祭五祀于廟用特牲此特牲謂特牛也天子諸侯並一說戶以羊孟春得用牛卿大夫不得用牛故用少牢也

之月食麥與羊注羊火畜也時向寒食之以安性也疏引五行傳曰視之不明則有羊禍注羊畜之遠視者屬視視屬火則羊亦屬火知此說五祀所用當即月令竈以雞之月食菽食畜之義惟此說中雷用豚與月令異耳  
 與雞注雞木畜時熱食之亦以安性疏引五行傳貌之不恭則有雞禍類聚引說題詞云雞為積陽南方之象火陽精物炎上故陽出雞鳴以類感也  
 舊作竈以雞盧據通典改  
 中雷以豚豚依月令宜用牛此用  
 其所門以犬與月令孟秋之月食麻井以豕月令孟冬之月食  
 勝也也  
 或曰中雷用牛不得用牛者用豚舊說作餘不得用豚盧據通典改通典豚作豕  
 月令中央食稷與牛注牛土畜也五行傳曰思心不容時則有牛禍不得用牛者謂大夫也或曰用牛與月令食畜義合  
 井以魚儀禮疏引中候云魚者水精蓋以豚祀中雷故以魚祀井也案說卦載月令章句云五時所食者必家人  
 所畜丑牛未羊酉雞戌犬亥豕而已其餘龍虎以下非食也然則春戶木木勝土淮南時則訓注羊土畜也故以羊夏竈火火勝金故酉雞可以祀竈季夏土王中雷屬土亥豕可以祀中雷故用豚秋門金冬井水金勝木水勝火而虎兔蛇馬非可以為牲故各以其類而祀之犬豕也豕既用祀井故得用牛者即以牛祀中雷亦各以其類故也

右論祭祀所用牲

商城楊鐸校